

# KREI

Korea

Rural

Economic

Institute

## 미래 농촌에 대한 국민인식조사 결과 보고서

심재헌 · 송미령 · 손학기  
서홍석 · 이정해 · 서형주

# 미래 농촌에 대한 국민인식조사 결과 보고서

심재헌 · 송미령 · 손학기  
서흥석 · 이정해 · 서형주

연구 담당

**심재헌** | 연구위원 | 조사 총괄  
**송미령** | 선임연구위원 | 설문문항 검토  
**손학기** | 연구위원 | 설문문항 검토  
**서홍석** | 부연구위원 | 설문문항 검토  
**이정해** | 연구원 | 설문문항 분석  
**서형주** | 연구원 | 설문문항 분석

R828 연구자료-2

**미래 농촌에 대한 국민인식조사 결과 보고서**

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2017. 12.

발행인 | 김창길

발행처 | 한국농촌경제연구원

우) 58217 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인쇄처 | 크리커뮤니케이션

02-2273-1775 cree1775@hanmail.net

ISBN | 979-11-6149-124-0 93520

- 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.
- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.  
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

## 머 리 말

---

농촌의 미래 모습을 예측하고 바람직한 농촌 모습에 도달하기 위한 계획적 정비 방안을 구축하기 위해서는 관련 기초 자료의 구축이 선행되어야 한다. 각종 통계자료를 이용한 분석 및 전문가 설문조사와 더불어 농촌의 모습에 대해 일반 국민이 어떻게 인식하고 있고, 어떤 기대를 갖고 있는지 파악하는 것이 농촌의 계획적 정비 방안 및 정책 방향의 도출을 위해 필요하다.

본 자료집은 “미래 국토 전망과 농촌의 계획적 정비 방안 연구(1/3차년도)”의 일환으로 국민을 대상으로 수행한 설문조사 결과를 정리한 것이다. 국민인식조사는 농촌의 삶터(정주 측면), 일터(경제 측면), 쉼터(휴양 및 관광 측면), 공동체터(주민 간 교류 측면) 측면에서 일반 국민들이 갖고 있는 현재 농촌에 대한 일반적 인식, 미래 농촌에 대한 인식, 미래 바람직한 농촌에 대한 인식 등을 조사하였다. 전문조사기관인 리서치앤리서치의 도움을 받아 20세 이상 대한민국 국민 1,070명을 대상으로 2017. 9. 28. ~ 2017. 10. 12. 기간 동안 온라인 조사를 수행하였다.

아무쪼록 본 자료집이 향후 농촌의 계획적 정비를 위한 국가 정책 수립에 기여하는 기초 자료로 유용하게 활용되길 바란다.

2017. 12.

한국농촌경제연구원장 김 창 길



## 차 례

---

### 제1장 조사 개요

1. 조사 목적 .....	1
2. 조사 설계 .....	2
3. 응답자 특성 .....	3

### 제2장 농촌에 대한 일반적 인식 조사 결과

1. 거주 지역 정체성 .....	5
2. 도시 인식 이유(거주 지역 도시 응답자) .....	7
3. 농촌 인식 이유(거주 지역 농촌 응답자) .....	10
4. 지역 인식(거주 지역 반도시 반농촌 응답자) .....	13
5. 거주 지역 내 항목별 평가 .....	15
6. 평소 농촌 관심도 .....	17
7. 현재 농촌 연상 이미지 .....	19
8. 삶터, 일터, 쉼터, 공동체의 특별 중요도 비교 .....	21
9. 타 분야 대비 농촌 가치 .....	24
10. 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가 .....	26

### 제3장 미래 농촌에 대한 인식 조사 결과

1. 도시 농촌 기여도 비교 .....	29
2. 미래 농촌의 바람직한 이미지 .....	31
3. 미래 농촌의 부정적인 이미지 .....	33
4. 삶터- 20년 후 농촌 모습 .....	35
5. 일터- 20년 후 농촌 모습 .....	38
6. 쉼터- 20년 후 농촌 모습 .....	41

7. 공동체터- 20년 후 농촌 모습 ..... 44

**제4장 미래 바람직한 농촌에 대한 인식 조사 결과**

1. 20분 내 있어야 할 시설 ..... 47  
2. 바람직한 미래 농촌 모습 ..... 51  
3. 미래 농촌 모습 실현가능성 ..... 53  
4. 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 ..... 55  
5. 개발과 보존 중 중요도 ..... 58

**제5장 조사 결과 요약** ..... 61

**부록**

1. 미래 농촌 이슈에 대한 국민인식조사 설문지 ..... 67

## 표 차례

---

### 제1장

<표 1-1> 응답자의 일반적 특성 .....	3
---------------------------	---

### 제2장

<표 2-1> 응답자 유형별 거주 지역 정체성 .....	6
<표 2-2> 응답자 유형별 도시 인식 이유 1순위 .....	8
<표 2-3> 응답자 유형별 도시 인식 이유 1+2+3순위 .....	9
<표 2-4> 응답자 유형별 농촌 인식 이유 1순위 .....	11
<표 2-5> 응답자 유형별 농촌 인식 이유 1+2+3순위 .....	12
<표 2-6> 응답자 유형별 반도시/반농촌 지역 인식 .....	14
<표 2-7> 응답자 유형별 거주 지역 내 항목별 만족도(100점 척도) .....	16
<표 2-8> 응답자 유형별 평소 농촌 관심도 .....	18
<표 2-9> 현재 농촌 연상 이미지 상위 20개(중복응답) .....	20
<표 2-10> 응답자 유형별 중요도(1순위) .....	23
<표 2-11> 응답자 유형별 현재 농촌 정의 중요도(1+2+3순위) .....	23
<표 2-12> 응답자 유형별 타 분야 대비 농촌 가치(100점 척도) .....	25
<표 2-13> 응답자 유형별 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가(100점 척도) .....	28

### 제3장

<표 3-1> 응답자 유형별 농촌 기여도(7점 척도) .....	30
<표 3-2> 미래 농촌의 바람직한 이미지 상위 20개(중복응답) .....	32
<표 3-3> 미래 농촌의 부정적인 이미지 상위 20개(중복응답) .....	34



<표 3-4>	응답자 유형별 20년 후 농촌의 삶터 모습(100점 척도) .....	36
<표 3-5>	농촌 공간구분별 미래 농촌의 삶터 모습 .....	37
<표 3-6>	응답자 유형별 20년 후 농촌의 일터 모습(100점 척도) .....	39
<표 3-7>	농촌 공간구분별 미래 농촌의 일터 모습 .....	40
<표 3-8>	응답자 유형별 20년 후 농촌의 쉼터 모습(100점 척도) .....	42
<표 3-9>	농촌 공간구분별 미래 농촌의 쉼터 모습 .....	43
<표 3-10>	응답자 유형별 20년 후 농촌의 공동체터 모습(100점 척도) ..	45
<표 3-11>	농촌 공간구분별 미래 농촌의 공동체터 모습 .....	46

#### 제4장

<표 4-1>	응답자 유형별 20분 내 있어야 할 시설(중복응답) .....	49
<표 4-2>	응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 모습 1순위 .....	52
<표 4-3>	응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 모습 1+2+3순위(중복응답) ..	52
<표 4-4>	응답자 유형별 미래 농촌 모습 실현가능성 .....	54
<표 4-5>	응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 1순위 ..	56
<표 4-6>	응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 1+2+3순위 .....	57
<표 4-7>	응답자 유형별 개발과 보존 중 중요도 .....	59

## 그림 차례

---

### 제2장

<그림 2-1> 거주 지역 정체성 .....	6
<그림 2-2> 도시 인식 이유 .....	8
<그림 2-3> 농촌 인식 이유 .....	11
<그림 2-4> 반도시/반농촌 지역 인식 .....	13
<그림 2-5> 평소 농촌 관심도 .....	17
<그림 2-6> 현재 농촌 연상 이미지(중복응답) .....	19
<그림 2-7> 현재 농촌 정의 중요도 .....	22
<그림 2-8> 타 분야 대비 농촌 가치 .....	25
<그림 2-9> 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가 .....	27

### 제3장

<그림 3-1> 도시 농촌 기여도 비교 .....	30
<그림 3-2> 미래 농촌의 바람직한 이미지(중복응답) .....	31
<그림 3-3> 미래 농촌의 부정적인 이미지(중복응답) .....	33
<그림 3-4> 20년 후 농촌의 삶터 모습 .....	36
<그림 3-5> 20년 후 농촌의 일터 모습 .....	39
<그림 3-6> 20년 후 농촌의 쉼터 모습 .....	42
<그림 3-7> 20년 후 농촌의 공동체터 모습 .....	45

### 제4장

<그림 4-1> 20분 내 있어야 할 시설(중복응답) .....	48
<그림 4-2> 바람직한 미래 농촌 모습(중복응답) .....	51

<그림 4-3> 미래 농촌 모습 실현가능성 .....	53
<그림 4-4> 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 .....	55
<그림 4-5> 개발과 보존 중 중요도 .....	58

# 제 1 장

---

## 조사 개요

### 1. 조사 목적

- 농촌을 대상으로 미래의 모습을 그려보고 이에 대비한 계획적인 정비방안을 구축하기 위해서는 관련 기초 자료를 구축하여야 함. 또한 정책 방향 도출을 위해서 국민의 현재 농촌 인식에 대한 실태를 파악하고, 미래 농촌에 대한 국민의 생각이 어떠한지를 파악할 필요성이 있음.
- 본 조사는 국민을 대상으로 설문조사를 실시함. 농촌의 삶터(정주 측면), 일터(경제 측면), 쉼터(휴양 및 관광 측면), 공동체터(주민 간 교류 측면) 측면에서 농촌의 미래에 대한 국민의 인식 정도를 파악하기 위한 목적하에 실시됨. 농촌주민의 거주 행정구역 특성과 응답자의 인지 특성 등에 따라 분석할 수 있는 기초 자료를 획득하는 데 연구 목적이 있음.

## 2. 조사 설계

조사 대상	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 19세 이상 전국민</li> </ul>
표본 수	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1,070명</li> </ul>
표본 오차	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 95% 신뢰 수준에서 최대허용 표본오차 ± 3.00% Point</li> </ul>
조사 방법	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 구조화된 설문지를 이용한 온라인 조사</li> </ul>
표본 추출	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 할당 표본 추출</li> <li>▪ 동지역은 인구 밀도에 따라 저밀지역과 고밀지역으로 구분</li> <li>▪ 읍·면 지역은 대도시와의 거리에 따라 대도시 근교, 일반, 원격 농촌 지역으로 구분.</li> </ul>
조사 기간	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2017년 09월 28일(목) ~ 10월 12일(목)</li> </ul>
조사 기관	→	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (주)리서치앤리서치</li> </ul>

## 3. 응답자 특성

〈표 1-1〉 응답자의 일반적 특성

		사례 수	비율(%)
■ 전체 ■		1,070	100.0
거주지역	동지역	458	42.8
	면지역	253	23.6
	읍지역	359	33.6
거주세세지역	일반동지역	438	40.9
	저밀동지역	20	1.9
	근교농촌면지역	69	6.4
	일반농촌면지역	120	11.2
	원격농촌면지역	64	6.0
	근교농촌고밀읍지역	64	6.0
	근교농촌일반읍지역	113	10.6
	일반농촌고밀읍지역	22	2.1
	일반농촌일반읍지역	98	9.2
	원격농촌일반읍지역	62	5.8
	성별	남성	577
여성		493	46.1
연령	20대	100	9.3
	30대	256	23.9
	40대	444	41.5
	50대	204	19.1
	60대 이상	66	6.2
학력	고졸 이하	215	20.1
	전문대졸~대졸	745	69.6
	대학원재학 이상	110	10.3
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	634	59.3
	없음	436	40.7



## 제 2 장

### 농촌에 대한 일반적 인식 조사 결과

#### 1. 거주 지역 정체성

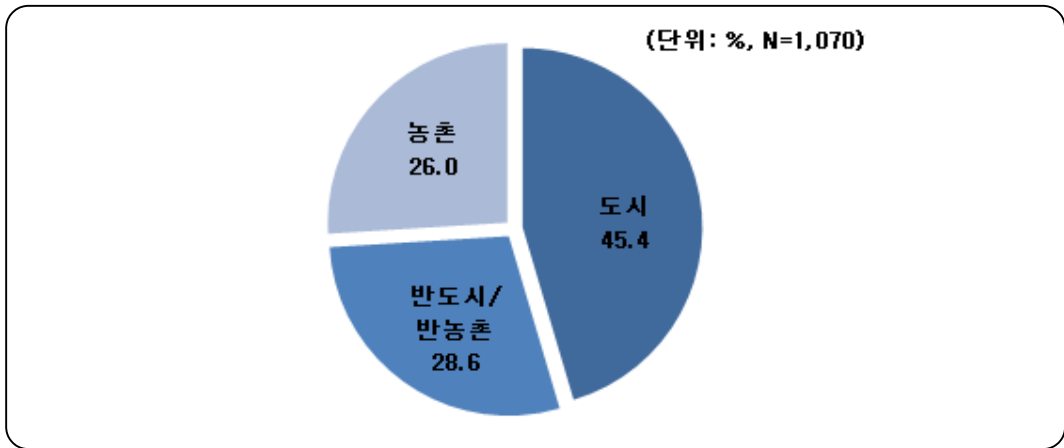
조사문항 Q01. 귀하께서는 현재 살고 있는 지역이 어떤 곳이라고 생각하십니까?

**읍·면 거주자들은 거주지역을 농촌이라고 인식하는 비율이 높음**

- 거주 지역 정체성에 관해 살펴본 결과, ‘도시’ 응답이 45.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘반도시/반농촌’ 28.6%, ‘농촌’ 26.0% 순으로 나타남.
- 동지역에 거주하는 주민들은 자신이 도시에 산다고 응답한 비율이 높은 반면 읍·면 지역 주민들은 자신이 농촌 혹은 반도시/반농촌에 산다고 응답한 비율이 높게 나타남. 특히 인구가 고밀한 근교 및 일반 읍지역에 거주하는 주민들은 농촌보다는 반도시/반농촌에 거주한다고 응답한 비율이 높음.



〈그림 2-1〉 거주 지역 정체성



〈표 2-1〉 응답자 유형별 거주 지역 정체성

단위: %

■ 전체 ■		사례 수	도시	반도시/반농촌	농촌	계
		(1070)	45.4	28.6	26.0	100.0
거주지역단위	동지역	(458)	88.9	9.8	1.3	100.0
	면지역	(253)	9.5	37.2	53.4	100.0
	읍지역	(359)	15.3	46.5	38.2	100.0
거주지역 세세단위	일반동지역	(438)	89.3	10.0	0.7	100.0
	저밀동지역	(20)	80.0	5.0	15.0	100.0
	근교농촌면지역	(69)	5.8	44.9	49.3	100.0
	일반농촌면지역	(120)	10.0	36.7	53.3	100.0
	원격농촌면지역	(64)	12.5	29.7	57.8	100.0
	근교농촌고밀읍지역	(64)	39.1	50.0	10.9	100.0
	근교농촌일반읍지역	(113)	11.5	54.9	33.6	100.0
	일반농촌고밀읍지역	(22)	22.7	68.2	9.1	100.0
	일반농촌일반읍지역	(98)	9.2	41.8	49.0	100.0
원격농촌일반읍지역	(62)	4.8	27.4	67.7	100.0	
성별	남성	(577)	47.8	27.7	24.4	100.0
	여성	(493)	42.6	29.6	27.8	100.0
연령	20대	(100)	63.0	20.0	17.0	100.0
	30대	(256)	56.6	23.4	19.9	100.0
	40대	(444)	37.4	32.7	30.0	100.0
	50대	(204)	47.1	27.9	25.0	100.0
	60대 이상	(66)	24.2	36.4	39.4	100.0
학력	고졸 이하	(215)	28.8	30.7	40.5	100.0
	전문대졸~대졸	(745)	48.7	27.9	23.4	100.0
	대학원재학 이상	(110)	55.5	29.1	15.5	100.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	22.7	35.8	41.5	100.0
	없음	(436)	78.4	18.1	3.4	100.0

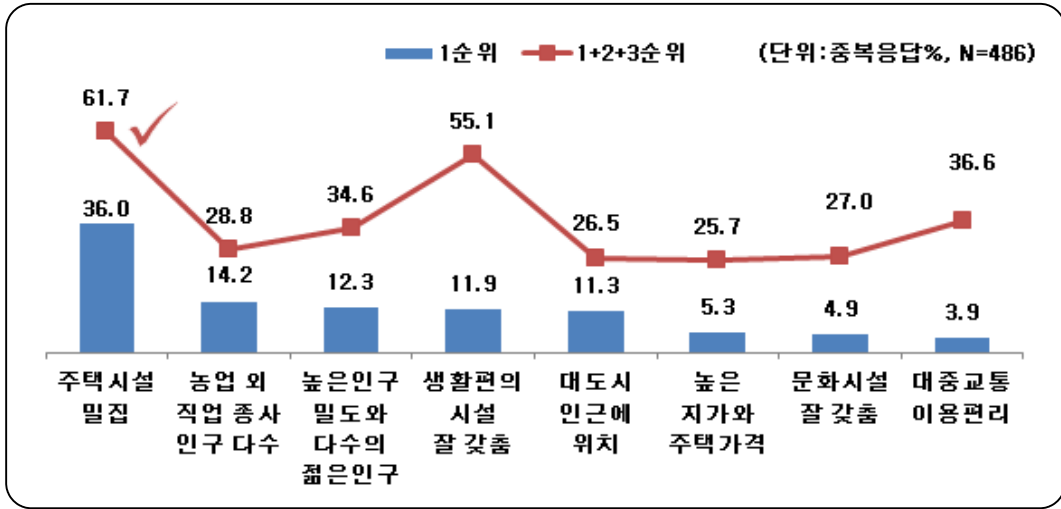
## 2. 도시 인식 이유(거주 지역 도시 응답자)

조사문항 Q01-1. 귀하께서 살고 있는 지역이 “도시”라고 생각하시는 이유는 무엇입니까? 순서대로 3가지를 응답 부탁드립니다.

**1+2+3순위: 주택시설 밀집 61.7% > 생활편의 시설 잘 갖추 55.1%**

- 거주 지역 정체성 항목에 대도시 응답자(N=486)를 대상으로 거주 지역을 도시로 인식하는 이유를 살펴본 결과, 1순위 기준 ‘주택시설 밀집’ 응답이 36.0%로 가장 높게 나타났고, ‘농업 외 직업 종사자 다수’ 응답이 14.2%로 두 번째로 높게 나타남.
- 1+2+3순위 기준으로 응답을 살펴보면, ‘주택시설 밀집’ 응답이 61.7%로 1순위 기준과 동일하게 가장 높게 나타났고, ‘생활편의 시설 잘 갖추’ 응답이 55.1%로 두 번째로 높게 나타남.
- 거주자가 도시라고 생각하는 응답자 중 동지역과 읍지역 거주민의 경우, 생활편의시설이 잘 갖추어져 있고 대중교통 이용이 편리하기 때문에, 인구밀도가 높고 젊은 인구가 많기 때문에 등의 응답이 다수를 차지한 반면, 면지역 거주민은 대중교통의 편리함보다는 인구밀도가 높고 농업 외 직업에 종사하는 주민들이 많기 때문이라는 응답이 다수를 차지하였음.

〈그림 2-2〉 도시 인식 이유



〈표 2-2〉 응답자 유형별 도시 인식 이유 1순위

단위: %

		사례 수	아파트 등 주택시설 밀집	농업 외 직업 종사인구 다수	높은 인구 밀도와 다수의 젊은 인구	생활편의 시설 잘 갖춤	대도시 인근 위치	높은 지가, 주택 가격	문화 시설 잘 갖춤	대중 교통 이용 편리	계
■ 전체 ■		(486)	36.0	14.2	12.3	11.9	11.3	5.3	4.9	3.9	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(407)	32.9	14.0	13.3	13.0	12.0	5.7	5.4	3.7	100.0
	면 지역	(24)	54.2	16.7	12.5	0.0	8.3	4.2	0.0	4.2	100.0
	읍 지역	(55)	50.9	14.5	5.5	9.1	7.3	3.6	3.6	5.5	100.0
거주 지역 세세 단위	일반 동지역	(391)	32.2	13.3	13.8	13.6	12.5	5.6	5.4	3.6	100.0
	저밀 동지역	(16)	50.0	31.3	0.0	0.0	0.0	6.3	6.3	6.3	100.0
	근교농촌면지역	(4)	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	일반농촌면지역	(12)	66.7	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
	원격농촌면지역	(8)	37.5	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0
성별	남성	(276)	36.2	14.5	14.5	10.9	9.4	5.4	5.8	3.3	100.0
	여성	(210)	35.7	13.8	9.5	13.3	13.8	5.2	3.8	4.8	100.0
	20대	(63)	34.9	12.7	7.9	3.2	11.1	7.9	12.7	9.5	100.0
	30대	(145)	36.6	20.0	12.4	7.6	9.0	6.2	4.8	3.4	100.0
연령	40대	(166)	37.3	12.7	10.8	13.9	12.7	5.4	3.6	3.6	100.0
	50대	(96)	37.5	9.4	14.6	21.9	9.4	2.1	3.1	2.1	100.0
	60대 이상	(16)	12.5	12.5	31.3	6.3	31.3	6.3	0.0	0.0	100.0

(계속)

		사례 수	아파트 등 주택시설 밀집	농업 외 직업 종사인구 다수	높은 인구 밀도와 다수의 젊은 인구	생활 편의 시설 잘 갖춤	대도시 인근 위치	높은 지가, 주택 가격	문화 시설 잘 갖춤	대중교통 이용 편리	계
학 력	고졸 이하	(62)	38.7	11.3	11.3	14.5	9.7	3.2	6.5	4.8	100.0
	전문대졸~대졸	(363)	36.1	15.2	11.3	11.8	11.8	5.2	5.2	3.3	100.0
	대학원재학 이상	(61)	32.8	11.5	19.7	9.8	9.8	8.2	1.6	6.6	100.0
농촌 1년 이상 거주	있음	(144)	33.3	18.8	13.9	13.2	9.7	4.9	4.9	1.4	100.0
	없음	(342)	37.1	12.3	11.7	11.4	12.0	5.6	5.0	5.0	100.0

〈표 2-3〉 응답자 유형별 도시 인식 이유 1+2+3순위

단위: %

		사례 수	아파트 등 주택시설 밀집	농업 외 직업 종사인구 다수	높은 인구 밀도와 다수의 젊은 인구	생활 편의 시설 잘 갖춤	대도시 인근 위치	높은 지가, 주택 가격	문화 시설 잘 갖춤	대중교통 이용 편리
■ 전체 ■		(486)	61.7	28.8	34.6	55.1	26.5	25.7	27.0	36.6
거주 지역 단위	동 지역	(407)	58.7	27.5	35.1	56.5	25.6	26.5	29.0	38.6
	면 지역	(24)	83.3	54.2	41.7	41.7	20.8	25.0	4.2	12.5
	읍 지역	(55)	74.5	27.3	27.3	50.9	36.4	20.0	21.8	32.7
거주 지역	일반 동지역	(391)	57.0	26.6	36.6	57.0	26.1	26.1	28.9	39.1
	저밀 동지역	(16)	100.0	50.0	0.0	43.8	12.5	37.5	31.3	25.0
	근교농촌면지역	(4)	75.0	50.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	일반농촌면지역	(12)	91.7	50.0	50.0	33.3	16.7	25.0	8.3	25.0
	원격농촌면지역	(8)	75.0	62.5	25.0	50.0	25.0	37.5	0.0	0.0
	세세 단위	근교농촌고밀읍지역	(25)	88.0	16.0	36.0	64.0	36.0	16.0	16.0
세세 단위	근교농촌일반읍지역	(13)	69.2	38.5	23.1	38.5	46.2	7.7	23.1	30.8
	일반농촌고밀읍지역	(5)	60.0	40.0	20.0	40.0	20.0	40.0	40.0	40.0
	일반농촌일반읍지역	(9)	55.6	33.3	22.2	44.4	44.4	22.2	11.1	44.4
	원격농촌일반읍지역	(3)	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	33.3
성별	남성	(276)	61.2	30.1	35.9	53.6	24.3	27.9	29.7	34.1
	여성	(210)	62.4	27.1	32.9	57.1	29.5	22.9	23.3	40.0
연령	20대	(63)	61.9	27.0	25.4	50.8	22.2	25.4	34.9	47.6
	30대	(145)	62.1	30.3	35.2	50.3	26.9	35.2	23.4	33.1
	40대	(166)	62.0	28.9	35.5	57.2	27.1	21.1	28.9	33.1
	50대	(96)	63.5	27.1	38.5	60.4	24.0	19.8	26.0	39.6
	60대 이상	(16)	43.8	31.3	31.3	62.5	50.0	25.0	12.5	43.8
학력	고졸 이하	(62)	58.1	24.2	29.0	71.0	22.6	22.6	24.2	48.4
	전문대졸~대졸	(363)	60.6	29.2	34.4	53.4	27.3	26.2	28.4	35.5
	대학원재학이상	(61)	72.1	31.1	41.0	49.2	26.2	26.2	21.3	31.1
농촌 1년 이상 거주	있음	(144)	59.0	35.4	34.7	54.2	25.7	22.9	25.7	34.7
	없음	(342)	62.9	26.0	34.5	55.6	26.9	26.9	27.5	37.4

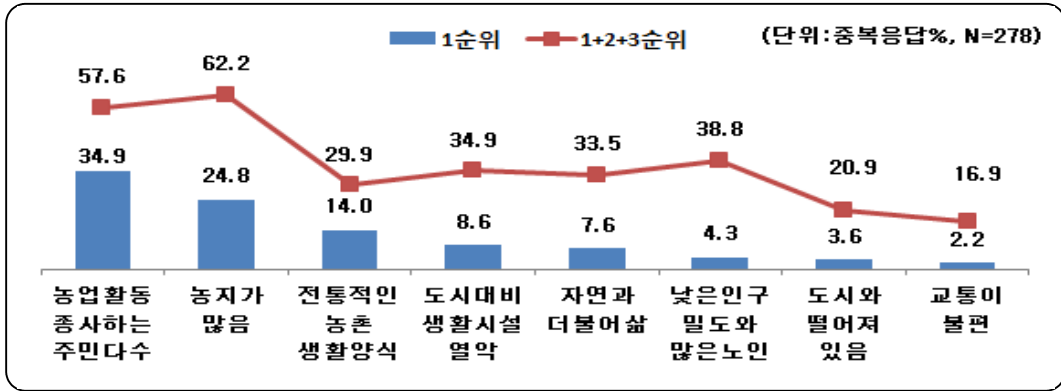
### 3. 농촌 인식 이유(거주 지역 농촌 응답자)

조사문항 Q01-2. 귀하께서 살고 있는 지역이 “농촌”이라고 생각하시는 이유는 무엇입니까? 순서대로 3가지를 응답 부탁드립니다.

**1+2+3순위: 농지가 많음 62.2% > 농업 종사자 다수 57.6%**

- 거주 지역이 농촌이라고 응답한 사람들(N=278)을 대상으로 그 이유를 살펴본 결과, 1순위 기준 ‘농업활동 종사하는 주민이 다수’ 응답이 34.9%로 가장 높게 나타났고, ‘농지가 많음’ 응답이 24.8%로 두 번째로 높게 나타남.
- 1+2+3순위 기준으로 응답을 살펴보면, ‘농지가 많음’ 응답이 62.2%로 가장 높게 나타났고, ‘농업활동 종사하는 주민이 다수’ 응답이 57.6%로 두 번째로 높게 나타남.
- 자신이 농촌에 거주한다고 인지하는 사람들은 동지역과 읍지역의 경우, 논, 밭, 과수원 등의 농지가 많기 때문이라는 응답이 가장 높게 나타난 반면, 면 지역 주민들은 농업 및 어업 등 생산 활동에 종사하는 주민들이 많기 때문이라는 응답이 65.9%로 가장 높게 나타났으며 농지가 많기 때문이라는 응답은 2위를 차지함. 이 외에도 인구 밀도가 낮고 노인 인구가 많기 때문에, 생활편의시설이 도시에 비해 열악하기 때문에, 자연환경과 더불어 살고 있기 때문에 등의 이유로 자신의 거주 지역을 농촌으로 인식하고 있었음.

〈그림 2-3〉 농촌 인식 이유



〈표 2-4〉 응답자 유형별 농촌 인식 이유 1순위

단위: %

		사례 수	농업종사 주민다수	농지 많음	전통적 농촌생활양식	생활 시설 열악	자연과 더불어 삶	낮은 인구 밀도와 많은 노인	도시와 떨어져 있음	교통 불편	계
■ 전체 ■		(278)	34.9	24.8	14.0	8.6	7.6	4.3	3.6	2.2	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(6)	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	면 지역	(135)	44.4	21.5	15.6	6.7	6.7	0.7	3.0	1.5	100.0
	읍 지역	(137)	25.5	27.0	12.4	10.9	8.8	8.0	4.4	2.9	100.0
거주 지역 세세 단위	일반 동지역	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	저밀 동지역	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	근교농촌면지역	(34)	47.1	8.8	14.7	11.8	5.9	0.0	8.8	2.9	100.0
	일반농촌면지역	(64)	40.6	31.3	14.1	3.1	6.3	1.6	1.6	1.6	100.0
	원격농촌면지역	(37)	48.6	16.2	18.9	8.1	8.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	근교농촌고밀읍지역	(7)	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0
	근교농촌일반읍지역	(38)	26.3	34.2	13.2	7.9	7.9	5.3	5.3	0.0	100.0
	일반농촌고밀읍지역	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	일반농촌일반읍지역	(48)	25.0	20.8	12.5	14.6	10.4	10.4	2.1	4.2	100.0
	원격농촌일반읍지역	(42)	28.6	19.0	14.3	9.5	9.5	9.5	4.8	4.8	100.0
성별	남성	(141)	37.6	21.3	17.7	9.2	6.4	2.8	3.5	1.4	100.0
	여성	(137)	32.1	28.5	10.2	8.0	8.8	5.8	3.6	2.9	100.0
연령	20대	(17)	35.3	35.3	5.9	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(51)	33.3	23.5	13.7	9.8	11.8	3.9	0.0	3.9	100.0
	40대	(133)	29.3	25.6	15.8	9.0	8.3	6.0	3.8	2.3	100.0
	50대	(51)	47.1	19.6	5.9	7.8	3.9	3.9	9.8	2.0	100.0
	60대 이상	(26)	42.3	26.9	26.9	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

(계속)

		사례 수	농업종사 주민다수	농지 많음	전통적 농촌생활 양식	생활 시설 열악	자연과 더불어 삶	낮은 인구 밀도와 많은 노인	도시와 떨어져짐	교통 불편	계
학력	고졸 이하	(87)	34.5	31.0	11.5	6.9	8.0	2.3	2.3	3.4	100.0
	전문대졸~대졸	(174)	33.3	21.8	16.1	9.8	7.5	5.7	4.0	1.7	100.0
	대학원재학이상	(17)	52.9	23.5	5.9	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0	100.0
농촌 1년 이상 거주	있음	(263)	35.4	25.9	12.5	9.1	8.0	4.2	3.4	1.5	100.0
	없음	(15)	26.7	6.7	40.0	0.0	0.0	6.7	6.7	13.3	100.0

〈표 2-5〉 응답자 유형별 농촌 인식 이유 1+2+3순위

단위: %

		사례 수	농업종사 주민다수	농지 많음	전통적 농촌생활 양식	생활 시설 열악	자연과 더불어 삶	낮은 인구 밀도와 많은 노인	도시와 떨어져짐	교통 불편
■ 전체 ■		(278)	57.6	62.2	29.9	34.9	33.5	38.8	20.9	16.9
거주 지역 단위	동 지역	(6)	50.0	100.0	16.7	33.3	33.3	33.3	16.7	16.7
	면 지역	(135)	65.9	63.7	31.1	33.3	33.3	35.6	17.8	16.3
	읍 지역	(137)	49.6	59.1	29.2	36.5	33.6	42.3	24.1	17.5
거주 지역 세세 단위	일반 동지역	(3)	33.3	100.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3
	저밀 동지역	(3)	66.7	100.0	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0
	근교농촌면지역	(34)	70.6	55.9	26.5	29.4	32.4	41.2	20.6	23.5
	일반농촌면지역	(64)	60.9	68.8	29.7	34.4	34.4	32.8	17.2	17.2
	원격농촌면지역	(37)	70.3	62.2	37.8	35.1	32.4	35.1	16.2	8.1
	근교농촌고밀읍지역	(7)	57.1	85.7	0.0	28.6	42.9	14.3	42.9	28.6
	근교농촌일반읍지역	(38)	60.5	57.9	36.8	31.6	39.5	28.9	18.4	15.8
	일반농촌고밀읍지역	(2)	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0
	일반농촌일반읍지역	(48)	45.8	60.4	33.3	33.3	29.2	52.1	27.1	12.5
원격농촌일반읍지역	(42)	45.2	54.8	23.8	42.9	33.3	47.6	21.4	21.4	
성별	남성	(141)	60.3	58.2	31.2	33.3	36.9	40.4	19.9	17.0
	여성	(137)	54.7	66.4	28.5	36.5	29.9	37.2	21.9	16.8
연령	20대	(17)	47.1	88.2	11.8	52.9	17.6	52.9	11.8	17.6
	30대	(51)	56.9	56.9	29.4	43.1	35.3	37.3	17.6	21.6
	40대	(133)	57.9	62.4	32.3	32.3	31.6	39.1	18.8	17.3
	50대	(51)	58.8	60.8	27.5	35.3	31.4	35.3	29.4	15.7
	60대 이상	(26)	61.5	57.7	34.6	19.2	53.8	38.5	26.9	7.7
학력	고졸 이하	(87)	49.4	70.1	31.0	31.0	35.6	34.5	26.4	14.9
	전문대졸~대졸	(174)	59.2	58.6	29.9	37.9	31.6	40.8	18.4	18.4
	대학원재학 이상	(17)	82.4	58.8	23.5	23.5	41.2	41.2	17.6	11.8
농촌 1년 이상 거주	있음	(263)	58.6	63.5	29.3	35.7	33.5	39.5	19.4	16.0
	없음	(15)	40.0	40.0	40.0	20.0	33.3	26.7	46.7	33.3

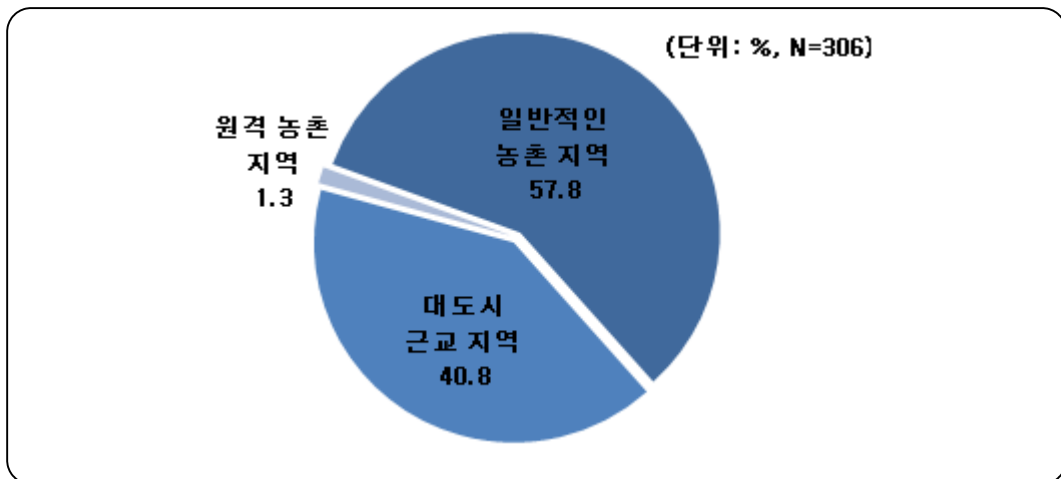
#### 4. 지역 인식(거주 지역 반도시 반농촌 응답자)

조사문항 Q01-3. 현재 거주하고 계신 곳이 어디에 해당한다고 생각하십니까?

인구가 고밀한 근교 및 일반 읍지역에 거주하는 주민들은 농촌보다는 반도시/반농촌에 거주한다고 응답한 비율이 높았음.

- 거주 지역 정체성 항목에 반도시/반농촌 응답자(N=306)를 대상으로 지역 인식을 살펴본 결과, ‘일반적인 농촌 지역(도시와 차로 한 시간 이내의 거리에서 도시와의 교류가 원활한 농촌 지역)’ 응답이 57.8%로 가장 높게 나타났고 그다음으로, ‘대도시 근교 지역’ 40.8%, ‘원격 농촌 지역(도시로부터 멀리 떨어져 교류가 불편한 지역)’ 1.3% 순으로 나타남.

〈그림 2-4〉 반도시/반농촌 지역 인식





〈표 2-6〉 응답자 유형별 반도시/반농촌 지역 인식

단위: %

		사례 수	일반적 농촌 지역	대도시 근교 지역	도시로부터 멀리 떨어져 교류가 불편한 원격 농촌 지역	계
■ 전체 ■		(306)	57.8	40.8	1.3	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(45)	48.9	51.1	0.0	100.0
	면 지역	(94)	59.6	39.4	1.1	100.0
	읍 지역	(167)	59.3	38.9	1.8	100.0
거주 지역 세세 단위	일반 동지역	(44)	47.7	52.3	0.0	100.0
	저밀 동지역	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
	근교농촌면지역	(31)	58.1	41.9	0.0	100.0
	일반농촌면지역	(44)	63.6	36.4	0.0	100.0
	원격농촌면지역	(19)	52.6	42.1	5.3	100.0
	근교농촌고밀읍지역	(32)	43.8	56.3	0.0	100.0
	근교농촌일반읍지역	(62)	58.1	40.3	1.6	100.0
	일반농촌고밀읍지역	(15)	40.0	60.0	0.0	100.0
	일반농촌일반읍지역	(41)	73.2	24.4	2.4	100.0
원격농촌일반읍지역	(17)	76.5	17.6	5.9	100.0	
성별	남성	(160)	54.4	43.8	1.9	100.0
	여성	(146)	61.6	37.7	0.7	100.0
연령	20대	(20)	65.0	30.0	5.0	100.0
	30대	(60)	56.7	43.3	0.0	100.0
	40대	(145)	59.3	38.6	2.1	100.0
	50대	(57)	56.1	43.9	0.0	100.0
	60대 이상	(24)	50.0	50.0	0.0	100.0
학력	고졸 이하	(66)	62.1	36.4	1.5	100.0
	전문대졸~대졸	(208)	55.8	43.3	1.0	100.0
	대학원재학 이상	(32)	62.5	34.4	3.1	100.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(227)	61.2	37.4	1.3	100.0
	없음	(79)	48.1	50.6	1.3	100.0

## 5. 거주 지역 내 항목별 평가

조사문항 Q02. 귀하께서는 현재 살고 있는 지역에서 다음 문항에 대해 얼마나 동의(만족)하십니까?

- 동 지역에 거주하는 주민들은 농촌민들에 비해 생활서비스 접촉, 교통서비스 이용, 주택/건축물 관리, 일자리 취득, 소득기회, 자연경관 정리, 문화/여가 시설 이용, 환경오염의 측면에서 더 높은 거주 만족도를 보이고 있음. 특히 교통서비스 이용은 도농 간의 만족도 차이가 가장 크게 나타났음. 반면, 농촌은 거주주택의 취득과 주민 간 유대의 측면에서 도시민들보다 더 큰 만족도를 보임.
- 농촌 세부 유형별로는 자연경관 정리를 제외한 모든 항목에서 근교농촌 주민들이 가장 지역 만족도가 높았으며, 그 뒤를 일반농촌-원격농촌 순으로 있고 있음. 자연경관 정리는 원격농촌에 거주하는 주민들이 가장 큰 만족도를 보임.

〈표 2-7〉 응답자 유형별 거주 지역 내 항목별 만족도(100점 척도)

		사례 수	주택 취득	생활 서비스 접촉	교통 서비스 이용	주택/ 건축물 관리	일자리 취득	소득 기회	자연 경관 정리	문화/ 여가 시설 이용	환경 오염 문제	주민 간 유대
■ 전체 ■		1,070	54.9	57.9	59.1	58.5	46.2	52.3	59.1	50.3	56.7	51.8
거주 지역 단위	동 지역	458	51.6	68.8	72.3	65.0	50.5	54.8	59.9	60.9	59.8	50.4
	면 지역	253	56.3	48.6	45.5	51.1	41.8	50.3	59.3	39.3	54.4	53.2
	읍 지역	359	58.1	50.7	51.9	55.4	43.7	50.5	58.0	44.4	54.5	52.6
성별	남성	438	51.5	69.1	72.7	65.0	50.4	54.9	59.9	61.1	59.9	50.0
	여성	20	54.2	61.7	65.0	63.3	52.5	54.2	58.3	55.0	58.3	59.2
연령	20대	69	57.5	43.7	43.5	49.0	37.9	45.9	55.1	36.7	55.1	56.3
	30대	120	56.7	51.1	46.8	52.5	42.8	50.3	61.5	41.4	53.9	53.5
	40대	64	54.2	49.0	45.1	50.5	44.3	54.9	59.6	38.3	54.7	49.5
	50대	64	60.7	57.8	57.8	59.4	46.6	53.4	58.9	50.3	58.1	52.9
	60대 이상	113	60.3	54.4	53.7	58.4	50.9	54.4	60.5	48.8	54.6	55.8
학력	고졸 이하	22	65.9	59.1	55.3	59.1	51.5	53.0	56.1	41.7	56.1	47.0
	전문대졸~대졸	98	57.3	46.3	53.2	52.0	39.6	46.9	53.7	42.5	54.6	52.4
	대학원재학 이상	62	49.7	40.9	39.5	50.0	31.2	44.9	60.2	34.1	49.7	49.2
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(577)	55.8	58.3	60.1	58.3	47.1	52.7	58.8	51.3	57.5	52.6
	없음	(493)	53.8	57.6	58.0	58.7	45.0	51.8	59.4	49.0	55.9	50.9

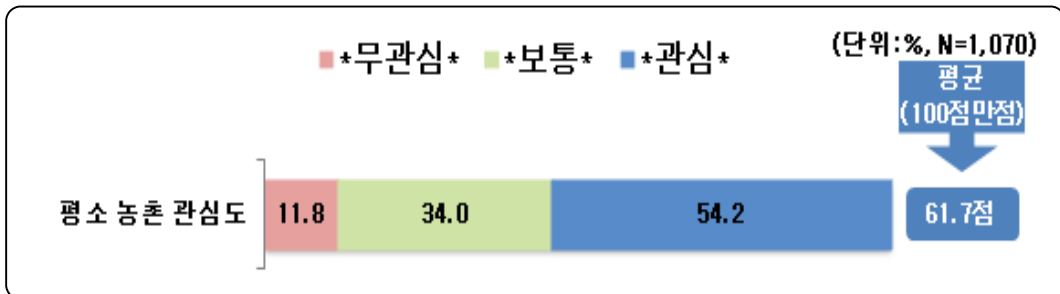
## 6. 평소 농촌 관심도

조사문항 Q03. 귀하께서는 평소 농촌에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?

**관심 54.2% > 보통 34.0%**

- 평소 농촌 관심도에 대해 살펴본 결과, ‘관심 있음’이 54.2%로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 ‘보통이다’ 34.0%, ‘무관심’ 11.8% 순으로 나타남.
- 남성보다 여성일수록, 동 지역 거주민보다는 읍면 거주민일수록, 1년 이상 농촌거주 경험이 있는 사람일수록 농촌에 대한 평소 관심이 높게 나타남.

〈그림 2-5〉 평소 농촌 관심도



〈표 2-8〉 응답자 유형별 평소 농촌 관심도

단위: %

		사례 수	무관심	보통	관심	계	100점 평균
■ 전체 ■		(1,070)	11.8	34.0	54.2	100.0	61.68
거주 지역 단위	동 지역	(458)	14.0	33.6	52.4	100.0	60.26
	면 지역	(253)	7.9	34.0	58.1	100.0	64.49
	읍 지역	(359)	11.7	34.5	53.8	100.0	61.51
성별	남성	(577)	9.9	30.8	59.3	100.0	64.33
	여성	(493)	14.0	37.7	48.3	100.0	58.59
연령	20대	(100)	23.0	35.0	42.0	100.0	54.83
	30대	(256)	14.8	37.1	48.0	100.0	58.72
	40대	(444)	11.3	37.4	51.4	100.0	60.92
	50대	(204)	6.9	27.0	66.2	100.0	67.24
	60대 이상	(66)	1.5	19.7	78.8	100.0	71.46
학력	고졸 이하	(215)	11.2	41.4	47.4	100.0	60.16
	전문대졸~대졸	(745)	11.5	33.3	55.2	100.0	62.01
	대학원재학 이상	(110)	14.5	24.5	60.9	100.0	62.42
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	8.2	32.6	59.1	100.0	64.56
	없음	(436)	17.0	36.0	47.0	100.0	57.49

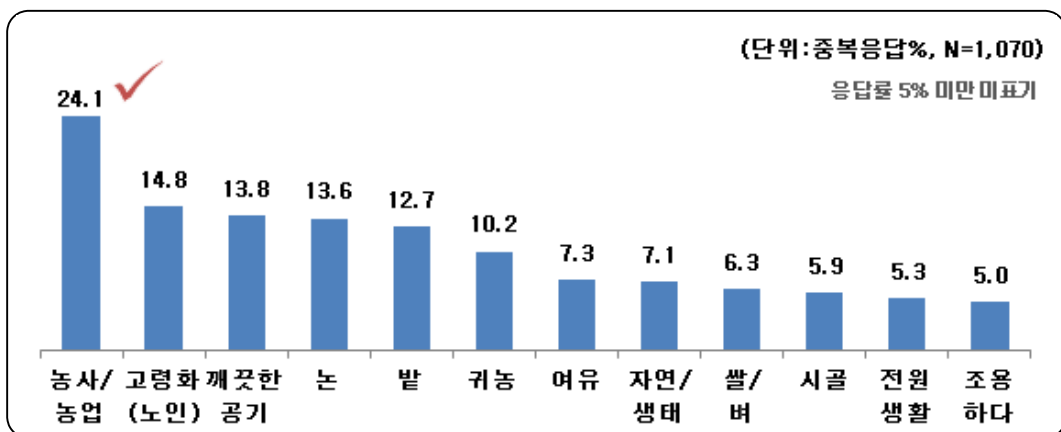
## 7. 현재 농촌 연상 이미지

조사문항 Q04. 귀하께서는 현재 상황에서 ‘농촌’ 하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이더라도 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해 주시기 바랍니다.

**농사/농업 24.1% > 고령화(노인) 14.8%**

- 농촌하면 연상되는 이미지를 살펴본 결과, 중복응답 기준, ‘농사/농업’ 응답이 24.1%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로, ‘고령화(노인)’ 14.8%, ‘깨끗한 공기’ 13.8%, ‘논’ 13.6%, ‘밭’ 12.7%, ‘귀농’ 10.2% 순으로 나타남.

〈그림 2-6〉 현재 농촌 연상 이미지(중복응답)



〈표 2-9〉 현재 농촌 연상 이미지 상위 20개(중복응답)

단위: %

응답 항목	사례수	비율
농사/농업	258	24.1
고령화(노인)	158	14.8
깨끗한 공기	148	13.8
논	145	13.6
밭	136	12.7
귀농/귀농인구 증가	109	10.2
여유	78	7.3
자연/생태	76	7.1
쌀/벼농사	67	6.3
시골	63	5.9
전원생활	57	5.3
조용하다	53	5.0
불편하다	46	4.3
(우리)농산물	44	4.1
편안하다	42	3.9
깨끗한 자연환경	41	3.8
아름다운 경치	39	3.6
교통 불편	39	3.6
인심이 좋다	36	3.4
힘들다	36	3.4

## 8. 삶터, 일터, 쉼터, 공동체의 특별 중요도 비교

조사문항 Q05. 귀하께서는 다음과 같은 ‘현재 농촌’에 대한 정의 가운데 어느 부분이 중요하다고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 것을 순위로 골라 주세요.

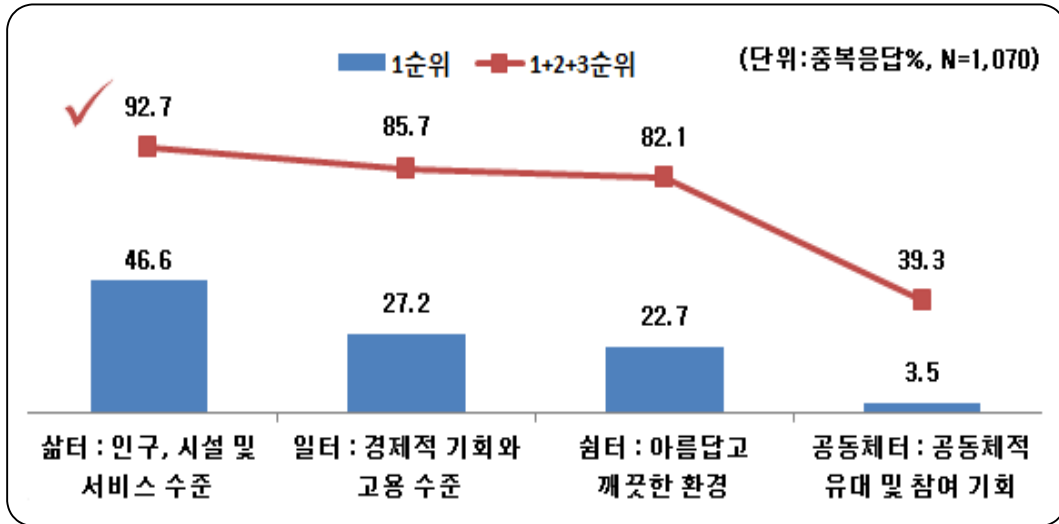
**삶터 46.6% > 일터 27.2% > 쉼터 22.7% > 공동체의 터 3.5%**

- 현재 농촌의 정의 중 중요한 순서를 살펴본 결과, 1순위 기준으로 ‘삶터: 인구, 시설 및 서비스 수준’ 응답이 46.6%로 가장 높게 나타났고, ‘일터: 경제적 기회와 고용 수준’ 27.2%, ‘쉼터: 아름답고 깨끗한 환경’ 22.7%, ‘공동체터: 공동체적 유대 및 참여 기회’ 3.5% 순으로 나타남.
- 1순위 기준, 연령이 높을수록, 농촌에 1년 이상 거주한 사람일수록 공동체터 부문에 중요도를 높게 평가한 것으로 나타남. 쉼터와 공동체터는 도시 지역에서 더 높게 평가된 반면, 삶터와 일터는 농촌에서 더 높게 평가됨. 세부적으로는 근교농촌에서 삶터가, 일반농촌에서는 공동체터의 중요도가 다른 농촌유형에 비해 상대적으로 더 높게 나타났으며, 원격농촌에서는 일터와 쉼터 부문에 대한 평가가 더 높음.
- 1+2+3순위 기준, ‘삶터: 인구, 시설 및 서비스 수준’ 응답이 92.7%로 1순위 기준과 동일하게 가장 높게 나타났고, ‘일터: 경제적 기회와 고용 수준’ 85.7%, ‘쉼터: 아름답고 깨끗한 환경’ 82.1%, ‘공동체터: 공동체적 유대 및 참여 기회’ 39.3% 순으로 나타남.
- 1+2+3순위 기준, 1순위만 평가한 것과 반대로 삶터와 일터는 도시민들이,



쉽터와 공동체터는 농촌 주민들이 더 중요하게 평가함. 세부적으로는 근교 농촌에서 삶터와 공동체터, 일반농촌에서는 쉽터, 원격농촌에서는 일터에 대한 평가가 더 높게 나타남.

〈그림 2-7〉 현재 농촌 정의 중요도



〈표 2-10〉 응답자 유형별 중요도(1순위)

단위: %

		사례수	삶터: 인구, 시설 및 서비스 수준	일터: 경제적 기회와 고용 수준	쉼터: 아름답고 깨끗한 환경	공동체터: 공동체적 유대 및 참여 기회	계
■ 전체 ■		(1,070)	46.6	27.2	22.7	3.5	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(458)	45.6	26.0	24.9	3.5	100.0
	면 지역	(253)	44.7	25.7	26.1	3.6	100.0
	읍 지역	(359)	49.3	29.8	17.5	3.3	100.0
성별	남성	(577)	45.9	25.5	24.1	4.5	100.0
	여성	(493)	47.5	29.2	21.1	2.2	100.0
연령	20대	(100)	35.0	37.0	23.0	5.0	100.0
	30대	(256)	50.0	25.0	21.5	3.5	100.0
	40대	(444)	48.4	29.3	18.9	3.4	100.0
	50대	(204)	47.1	19.6	30.9	2.5	100.0
	60대 이상	(66)	37.9	30.3	27.3	4.5	100.0
학력	고졸 이하	(215)	47.0	28.4	22.3	2.3	100.0
	전문대졸~대졸	(745)	47.1	26.7	22.8	3.4	100.0
	대학원재학 이상	(110)	42.7	28.2	22.7	6.4	100.0
농촌 1년 이상 거주	있음	(634)	45.6	27.8	22.9	3.8	100.0
	없음	(436)	48.2	26.4	22.5	3.0	100.0

〈표 2-11〉 응답자 유형별 현재 농촌 정의 중요도(1+2+3순위)

단위: %

		사례 수	삶터: 인구, 시설 및 서비스 수준	일터: 경제적 기회와 고용 수준	쉼터: 아름답고 깨끗한 환경	공동체터: 공동체적 유대 및 참여 기회
■ 전체 ■		(1,070)	92.7	85.7	82.1	39.3
거주 지역 단위	동 지역	(458)	94.5	87.3	79.5	38.4
	면 지역	(253)	88.5	82.2	88.5	40.7
	읍 지역	(359)	93.3	86.1	80.8	39.6
성별	남성	(577)	91.3	83.5	82.1	42.8
	여성	(493)	94.3	88.2	81.9	35.3
연령	20대	(100)	96.0	88.0	82.0	34.0
	30대	(256)	93.4	86.7	83.6	36.3
	40대	(444)	91.9	85.8	82.0	39.9
	50대	(204)	92.6	83.8	80.9	42.6
	60대 이상	(66)	90.9	83.3	80.3	45.5
학력	고졸 이하	(215)	93.0	84.2	80.9	41.9
	전문대졸~대졸	(745)	92.3	86.2	83.5	37.7
	대학원재학 이상	(110)	94.5	85.5	74.5	45.5
농촌 1년 이상 거주	있음	(634)	92.0	84.1	82.6	41.3
	없음	(436)	93.8	88.1	81.2	36.5

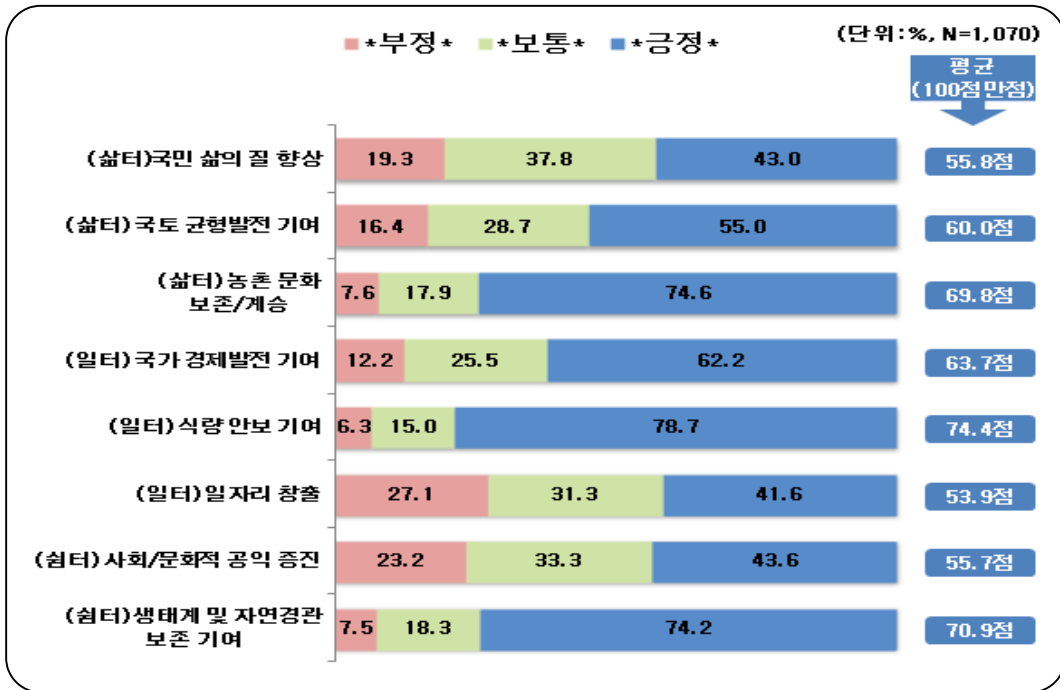
## 9. 타 분야 대비 농촌 가치

조사문항 Q06. 귀하께서는 다른 분야와 비교할 때, 농촌에 대한 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

**식량 안보 기여 74.4점 > 생태계 및 자연경관 보존 기여 70.9점**

- 타 분야 대비 농촌의 가치를 평가하도록 한 결과, ‘(일터) 식량 안보 기여’ 항목 평가가 74.4점으로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 ‘(쉼터) 생태계 및 자연경관 보존 기여’ 항목이 70.9점으로 두 번째로 높게 나타남.
- 반면, ‘(일터) 일자리 창출’ 항목은 53.9점으로 가장 낮게 나타났고, ‘(쉼터) 사회/문화적 공익 증진’ 55.7점, ‘(삶터) 국민 삶의 질 향상’ 55.8점으로 비교적 낮게 평가됨.
- 농촌주민에 비해 도시민이 농촌이 생태계 및 자연경관보존에 기여한다고 응답한 비율이 높게 나타남.

〈그림 2-8〉 타 분야 대비 농촌 가치



〈표 2-12〉 응답자 유형별 타 분야 대비 농촌 가치(100점 척도)

		사례 수	국민 삶의 질 향상	국토균형 발전 기여	농촌 문화 보존/계승	국가 경제발전 기여	식량 안보 기여	일자리 창출	사회/문화적 공익 증진	생태계 및 자연경관 보존 기여
■ 전체 ■		(1,070)	55.8	60.0	69.8	63.7	74.4	53.8	55.7	70.9
거주 지역 단위	동 지역	(458)	58.0	63.4	70.8	66.3	76.8	57.8	57.9	72.5
	면 지역	(253)	56.3	58.0	69.9	61.6	73.5	52.2	54.9	70.6
	읍 지역	(359)	52.6	57.1	68.3	61.9	72.0	50.0	53.4	69.2
성별	남성	(577)	57.2	60.2	69.9	64.0	74.4	55.3	57.2	71.9
	여성	(493)	54.1	59.8	69.6	63.4	74.4	52.2	53.9	69.8
연령	20대	(100)	56.8	62.5	69.8	62.2	72.3	51.5	55.3	67.0
	30대	(256)	56.7	63.0	69.7	64.9	74.3	56.2	57.5	71.8
	40대	(444)	54.7	58.0	69.2	63.4	73.7	52.9	55.7	70.5
	50대	(204)	55.9	59.1	70.8	63.0	76.2	54.1	53.9	72.5
	60대 이상	(66)	57.3	61.4	70.5	66.2	77.0	53.8	53.8	72.0
학력	고졸 이하	(215)	51.6	55.3	67.1	61.9	72.3	51.6	53.0	68.1
	전문대졸~대졸	(745)	56.5	60.8	70.2	63.9	74.5	53.9	56.1	71.6
	대학원재학 이상	(110)	58.8	64.1	72.0	66.4	77.9	58.0	57.9	72.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	55.3	59.0	70.6	62.6	73.7	51.5	54.8	71.0
	없음	(436)	56.5	61.6	68.5	65.4	75.4	57.3	56.9	70.9

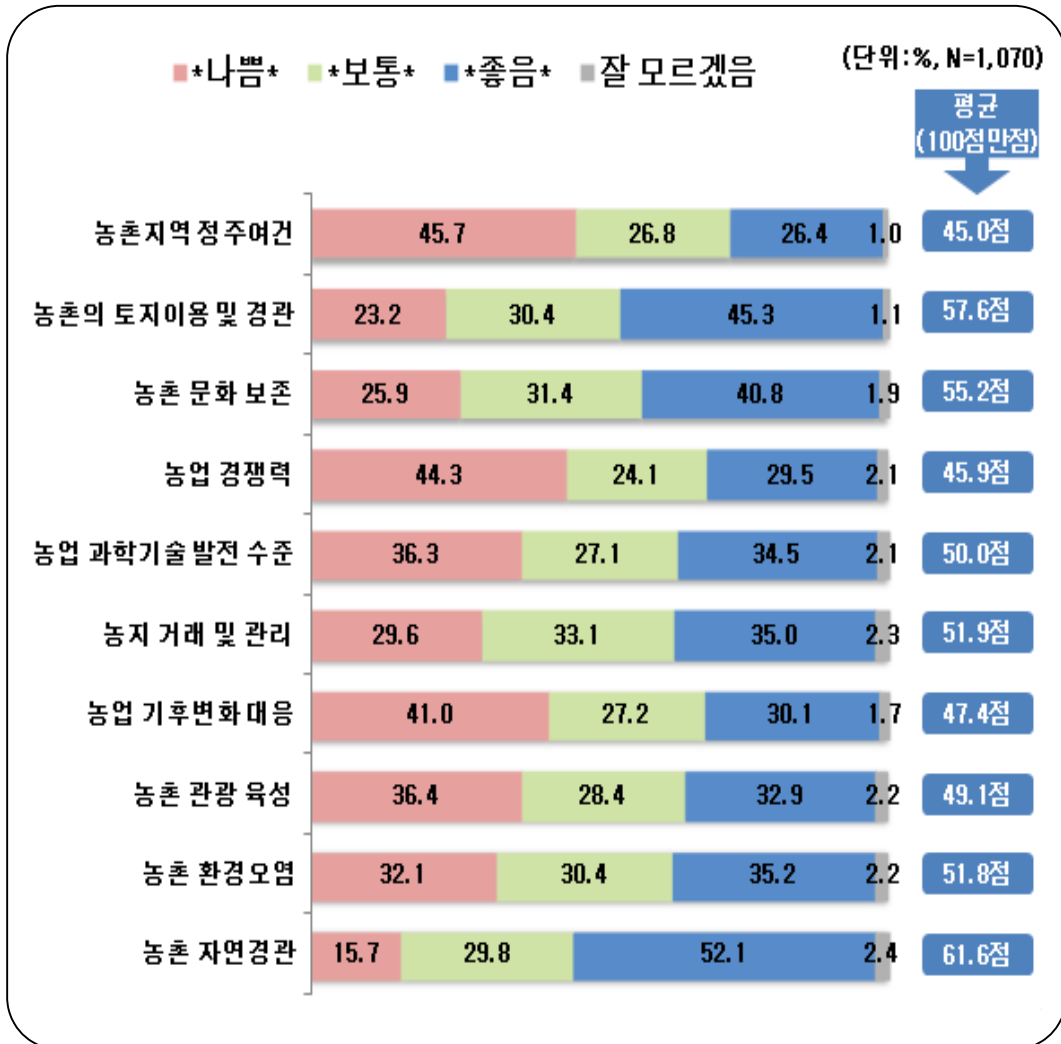
## 10. 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가

조사문항 Q07. 귀하께서는 다음 각각의 항목이 선진국 수준과 비교하여 어느 정도라고 생각하십니까?

**국민들은 전반적으로 선진국 농촌에 비해 낮은 수준으로 평가**

- 선진국 대비 한국 농업/농촌을 평가한 결과를 살펴본 결과, ‘농촌 자연경관’ 항목이 61.6점으로 가장 높게 평가되었고, ‘농촌의 토지이용 및 경관’은 57.6점으로 두 번째로 높게 평가됨.
- 반면, ‘농촌지역 정주여건’ 항목은 45.0점으로 가장 낮게 평가되었고, ‘농업 경쟁력’은 45.9점으로 두 번째로 낮게 평가됨.
- 전반적으로 도시민이 농촌주민에 비해 한국 농업/농촌이 선진국 대비 우수하다고 생각하는 경향이 높게 나타남.

〈그림 2-9〉 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가



〈표 2-13〉 응답자 유형별 선진국 대비 한국 농업/농촌 평가(100점 척도)

		사례 수	정주 여건	토지 이용 및 경관	농촌 문화 보존	농업 경쟁력	농업 과학 기술 발전	농지 거래 및 관리	농업 기후 변화 대응	농촌 관광 육성	농촌 환경 오염	농촌 자연 경관
■ 전체 ■		(1,070)	45.0	57.6	55.2	45.9	50.0	51.9	47.4	49.1	51.8	61.6
거주 지역 단위	동 지역	(458)	45.4	58.8	54.9	47.8	52.6	53.2	49.6	51.6	53.9	62.8
	면 지역	(253)	45.9	59.2	56.1	45.9	49.0	50.9	45.7	48.0	51.3	63.3
	읍 지역	(359)	43.7	54.9	54.9	43.6	47.5	50.7	45.8	46.6	49.4	59.0
성별	남성	(577)	45.4	57.7	55.6	44.9	49.9	52.4	48.3	48.7	51.6	61.4
	여성	(493)	44.5	57.4	54.8	47.1	50.1	51.2	46.4	49.5	52.0	61.9
연령	20대	(100)	46.2	55.3	51.8	43.5	50.7	48.4	45.7	45.4	51.2	57.9
	30대	(256)	44.9	57.9	54.6	48.2	52.2	53.7	49.0	50.3	55.5	61.4
	40대	(444)	44.1	57.1	55.0	45.8	48.7	50.6	46.3	48.4	50.3	60.7
	50대	(204)	45.9	59.3	56.4	44.0	48.2	53.4	47.8	50.1	49.8	64.1
	60대 이상	(66)	46.5	57.3	60.4	47.7	55.0	53.5	50.3	51.0	54.8	67.2
학력	고졸 이하	(215)	43.8	56.2	54.5	45.6	48.9	50.2	45.2	47.3	51.0	59.3
	전문대졸~대졸	(745)	45.5	58.2	55.4	46.3	49.8	52.1	47.9	49.6	52.5	62.1
	대학원재학 이상	(110)	43.5	56.1	55.4	43.9	53.5	53.5	48.6	49.1	48.3	62.8
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	44.8	57.8	55.7	44.8	48.7	51.2	46.4	48.1	50.8	61.6
	없음	(436)	45.1	57.2	54.4	47.6	52.0	52.9	48.8	50.5	53.3	61.6

## 제 3 장

# 미래 농촌에 대한 인식 조사 결과

### 1. 도시 농촌 기여도 비교

조사문항 Q08. 귀하는 도시와 농촌 중 어느 지역이 아래 사항에 대해서 기여한다고 생각하십니까?

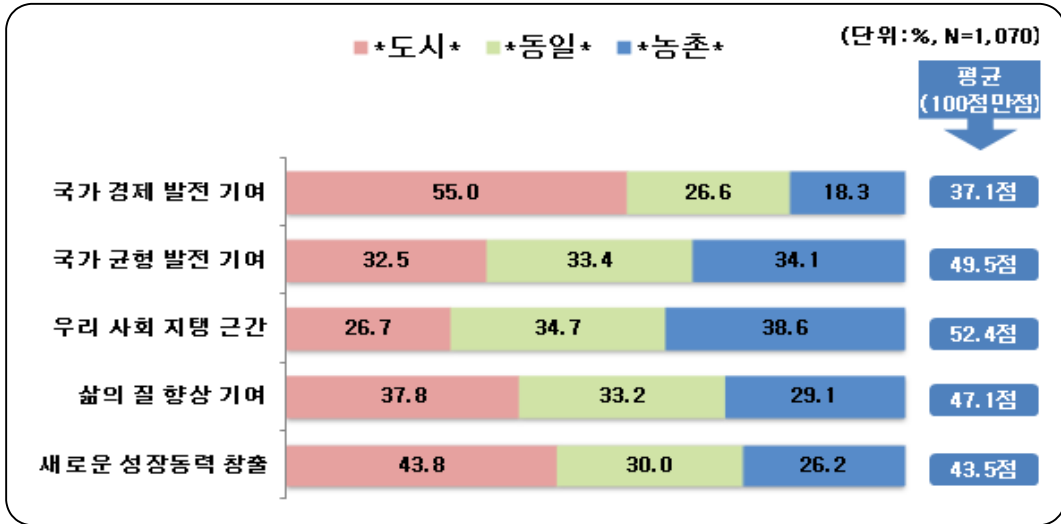
도시 기여도 1위: 국가 경제 발전 기여 55.0%

농촌 기여도 1위: 우리 사회 지탱 근간 38.6%

- 각 항목별로 도시와 농촌의 기여도를 비교 평가한 결과, ‘국가 경제 발전 기여’ 항목에 도시 응답 비율이 55.0%로 가장 높았음. 반면, ‘우리 사회 지탱 근간’ 항목에는 농촌 응답 비율이 38.6%로 가장 높았음.
- 농촌에 1년 이상 거주한 경험이 있는 사람들은 그렇지 않은 사람에 비해 농촌이 국가 균형 발전에 기여하고 우리 사회를 지탱하는 근간이 되며, 삶의 질 향상에 기여한다는 것에 더 높은 동의도를 보인 반면, 거주 경험이 없는 사람들은 국가 경제 발전에 기여하고 새로운 성장동력을 창출한다는 것에 비교적 높은 동의도를 보임.



〈그림 3-1〉 도시 농촌 기여도 비교



〈표 3-1〉 응답자 유형별 농촌 기여도(7점 척도)

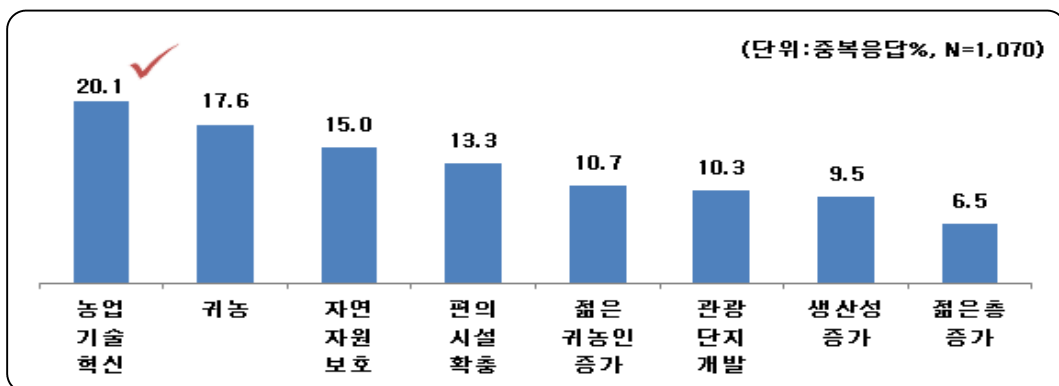
		사례 수	국가경제발전 기여	국가균형 발전기여	우리사회 지탱의 근간	삶의 질 향상 기여	새로운 성장동력 창출
■ 전체 ■		(1,070)	3.22	3.97	4.14	3.82	3.61
거주 지역 단위	동 지역	(458)	3.22	4.00	4.10	3.88	3.72
	면 지역	(253)	3.34	4.15	4.33	3.93	3.73
	읍 지역	(359)	3.14	3.81	4.06	3.68	3.38
성별	남성	(577)	3.28	4.02	4.15	3.86	3.71
	여성	(493)	3.15	3.90	4.14	3.79	3.49
연령	20대	(100)	3.15	4.23	3.68	3.58	3.54
	30대	(256)	3.37	4.24	4.29	3.86	3.81
	40대	(444)	3.22	3.83	4.17	3.81	3.57
	50대	(204)	3.02	3.74	4.14	3.92	3.44
	60대 이상	(66)	3.41	4.15	4.08	3.85	3.70
학력	고졸 이하	(215)	3.22	3.72	3.96	3.72	3.55
	전문대졸~대졸	(745)	3.24	4.01	4.21	3.86	3.64
	대학원재학 이상	(110)	3.09	4.15	4.07	3.79	3.52
농촌 1년 이상 거주	있음	(634)	3.20	3.98	4.23	3.86	3.60
	없음	(436)	3.26	3.96	4.02	3.78	3.62

## 2. 미래 농촌의 바람직한 이미지

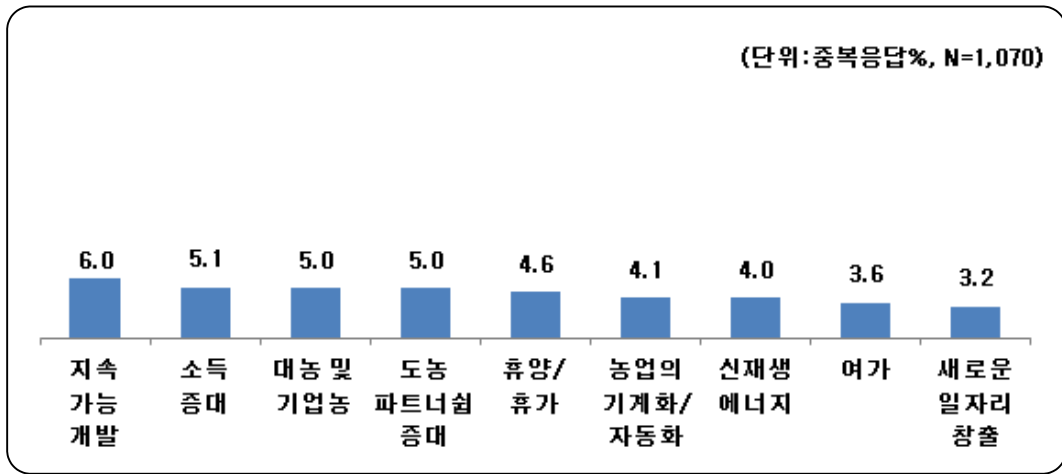
조사문항 Q09. 귀하께서는 ‘미래 농촌’의 바람직한 모습에 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 제시된 단어를 참고하여 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이든 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해 주시기 바랍니다.

- 미래 농촌의 바람직한 이미지에 관해 의견을 살펴본 결과, ‘농업 기술 혁신’이 연상된다고 응답한 비율이 20.1%로 가장 높게 나타났고, ‘귀농’이 17.6%로 두 번째로 높게 나타남.
- 그 다음으로, ‘자연 자원 보호’ 15.0%, ‘편의 시설 확충’ 13.3%, ‘젊은 귀농인 증가’ 10.7% 등의 순으로 나타남.

〈그림 3-2〉 미래 농촌의 바람직한 이미지(중복응답)



(계속)



〈표 3-2〉 미래 농촌의 바람직한 이미지 상위 20개(중복응답)

단위: %

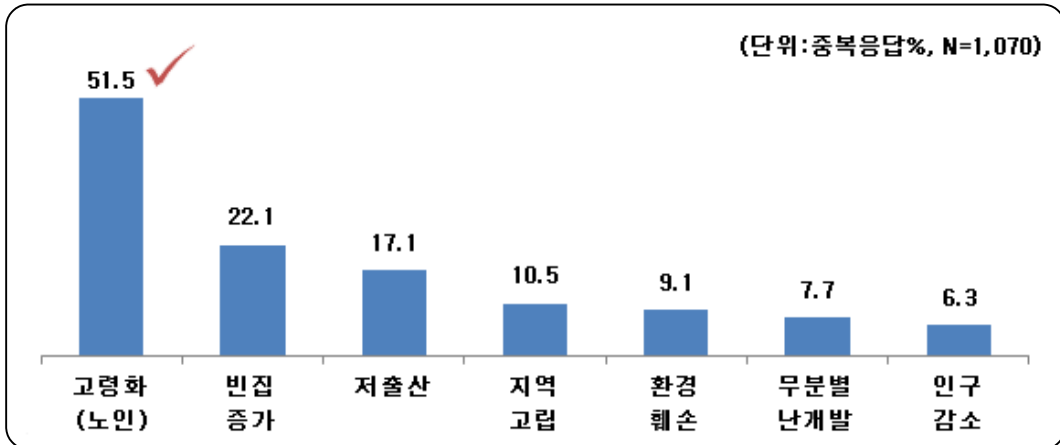
응답 항목	사례 수	비율
농업 기술 혁신	215	20.1
귀농/귀농인구 증가	188	17.6
생태 및 자연 자원 보호	161	15.0
편의시설 확충	142	13.3
젊은 귀농인구 증가	115	10.7
여가/휴가 관광단지 개발	110	10.3
생산성 증가	102	9.5
젊은층 증가	70	6.5
지속 가능한 개발	64	6.0
소득 증대	55	5.1
대농 및 기업농	53	5.0
도농 파트너십 증대	53	5.0
휴양/휴가	49	4.6
농업의 기계화/자동화	44	4.1
신재생 에너지	43	4.0
여가	38	3.6
새로운 일자리 창출	34	3.2
문화시설 증대	31	2.9
깨끗한 자연환경	31	2.9
편리한 교통	29	2.7

### 3. 미래 농촌의 부정적인 이미지

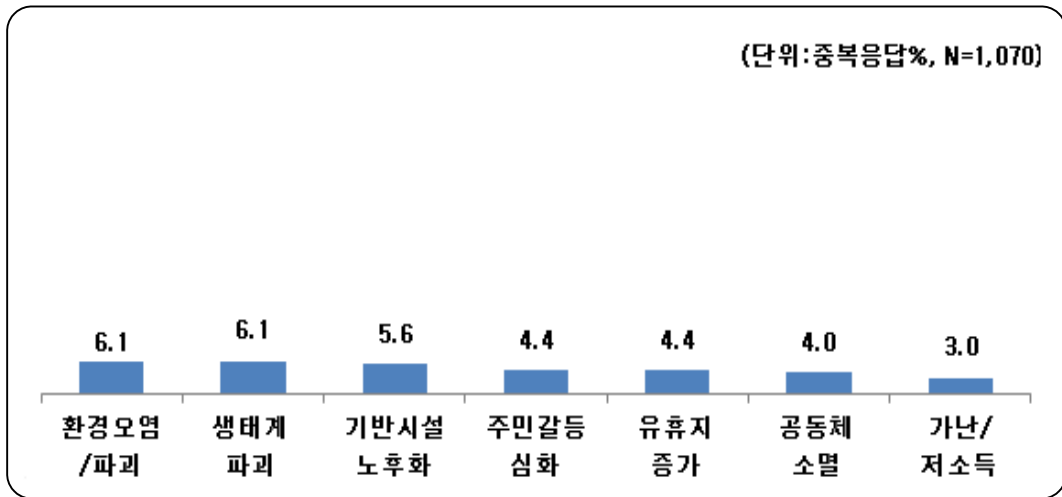
조사문항 Q10. 귀하께서는 ‘미래 농촌’의 부정적인 모습에 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 제시된 단어를 참고하여 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이든 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해주시기 바랍니다.

- 미래 농촌의 부정적인 이미지에 관해 의견을 살펴본 결과, ‘고령화(노인)’가 연상된다고 응답한 비율이 51.5%로 가장 높게 나타났고, ‘빈집 증가’가 22.1%로 두 번째로 높게 나타남. 그다음으로, ‘저출산’ 17.1%, ‘지역 고립’ 10.5%, ‘환경 훼손’ 9.1% 등의 순으로 나타남.

〈그림 3-3〉 미래 농촌의 부정적인 이미지(중복응답)



(계속)



〈표 3-3〉 미래 농촌의 부정적인 이미지 상위 20개(중복응답)

단위: %

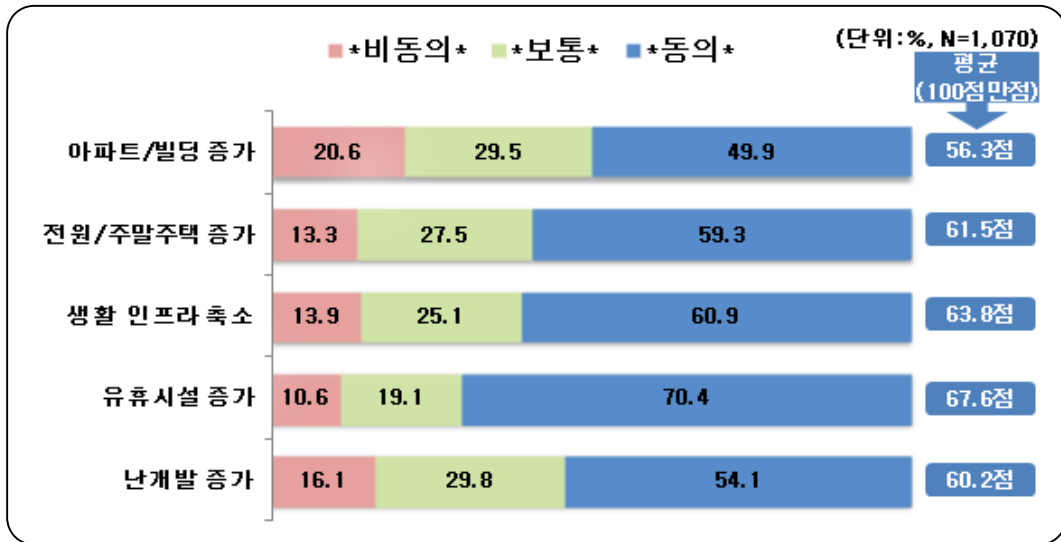
응답 항목	사례 수	비율
고령화(노인)	551	51.5
빈집 증가	237	22.1
저출산	183	17.1
지역고립	112	10.5
자연환경 훼손	97	9.1
무분별한 난개발	82	7.7
인구 감소	67	6.3
환경오염/파괴	65	6.1
생태계 파괴	65	6.1
기반시설 노후화	60	5.6
주민 갈등 심화	47	4.4
유흥지 증가	47	4.4
공동체 소멸	43	4.0
가난/저소득/빈곤	32	3.0
텃세/이주민에 대한 경계	26	2.4
병원/의료서비스 부족	26	2.4
모름/무응답	26	2.4
인력 부족	25	2.3
낙후	23	2.1
황폐하다/폐허	22	2.1

#### 4. 삶터- 20년 후 농촌 모습

조사문항 Q11. 귀하께서는 향후 20년 후 미래 농촌의 모습에 대한 다음의 견해 어느 정도 동의하십니까?

- 20년 후 농촌 모습에 관해 살펴본 결과, 삶터 분야에서는 ‘유희시설 증가’ 항목에 대한 동의 정도가 67.6점으로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 ‘생활 인프라 축소’가 63.8점으로 두 번째로 높게 나타남.
- 전반적으로 농촌의 인구가 감소할 것으로 예상하는 것을 파악할 수 있음.
- 농촌지역에 비해 도시지역 거주민일수록, 남성일수록, 고령일수록, 학력이 높을수록, 1년 이상의 농촌 거주 경험이 있을수록 미래 농촌에서 유희시설이 증가하고 생활 인프라가 축소할 것이라는 것에 높은 동의도를 나타냄.

〈그림 3-4〉 20년 후 농촌의 삶터 모습



〈표 3-4〉 응답자 유형별 20년 후 농촌의 삶터 모습(100점 척도)

		사례 수	아파트/빌딩 증가	전원/주말주택 증가	생활 인프라 축소	유흥시설 증가	난개발 증가
■ 전체 ■		(1,070)	56.3	61.5	63.8	67.6	60.2
거주 지역 단위	동 지역	(458)	56.3	62.3	65.0	68.3	60.2
	면 지역	(253)	55.7	62.1	64.7	68.1	59.9
	읍 지역	(359)	56.5	60.1	61.6	66.3	60.3
성별	남성	(577)	55.0	61.4	65.0	69.0	60.1
	여성	(493)	57.7	61.6	62.2	65.9	60.2
연령	20대	(100)	59.3	58.8	62.5	63.0	55.2
	30대	(256)	53.9	62.0	61.9	64.1	56.4
	40대	(444)	56.3	62.8	62.7	67.7	61.1
	50대	(204)	56.0	60.9	67.7	72.2	63.5
	60대 이상	(66)	61.1	56.6	67.9	73.0	65.4
학력	고졸 이하	(215)	57.0	59.0	59.7	66.3	60.6
	전문대졸~대졸	(745)	56.3	62.0	64.2	67.4	60.1
	대학원재학 이상	(110)	54.5	62.9	68.9	71.7	59.8
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	56.2	61.6	64.6	68.6	60.9
	없음	(436)	56.3	61.3	62.6	66.1	59.1

조사문항 Q12. 다음의 미래 농촌의 모습이 어디에서 주로 나타날 것인지에 대하여 응답해주세요.

- ※ 대도시 근교 농촌: 수도권 및 광역시 인근에 위치한 농촌
- ※ 일반 농촌: 대도시 근교는 아니지만 1시간 이내 떨어진 농촌
- ※ 원격 농촌: 대도시로부터 1시간 이상 떨어진 농촌

- 근교 농촌 지역에서는 아파트/빌딩 등 집약적 시설 등이 증가할 것으로 예상하였으며 전원주택은 일반 농촌 지역에서 증가할 것으로 예상함. 생활 인프라의 경우 원격 농촌으로 갈수록 더 축소되는 반면, 유희시설은 더 증가할 것으로 전망함.
- 농촌의 난개발 현상은 대도시 근교 농촌, 일반 농촌, 원격 농촌 등 농촌 전반에 걸쳐 나타날 것이라 전망하였음. 특히 생활 인프라 축소, 유희시설 증가 등은 원격지 농촌에서의 문제로 전망되었고, 난개발은 근교 농촌 및 일반농촌을 중심으로 크게 발생할 것으로 전망됨.

〈표 3-5〉 농촌 공간구분별 미래 농촌의 삶터 모습

단위: %

	대도시 근교 농촌	일반 농촌	원격 농촌	해당 없음 (발생하지 않음)	합계
아파트/빌딩 증가	56.9	22.2	15.9	5.0	100.0
전원/주말주택 증가	19.7	49.1	27.6	3.6	100.0
생활 인프라 축소	8.1	36.5	49.0	6.4	100.0
유희시설 증가	7.3	40.5	47.1	5.1	100.0
난개발 증가	34.5	34.5	23.0	8.0	100.0

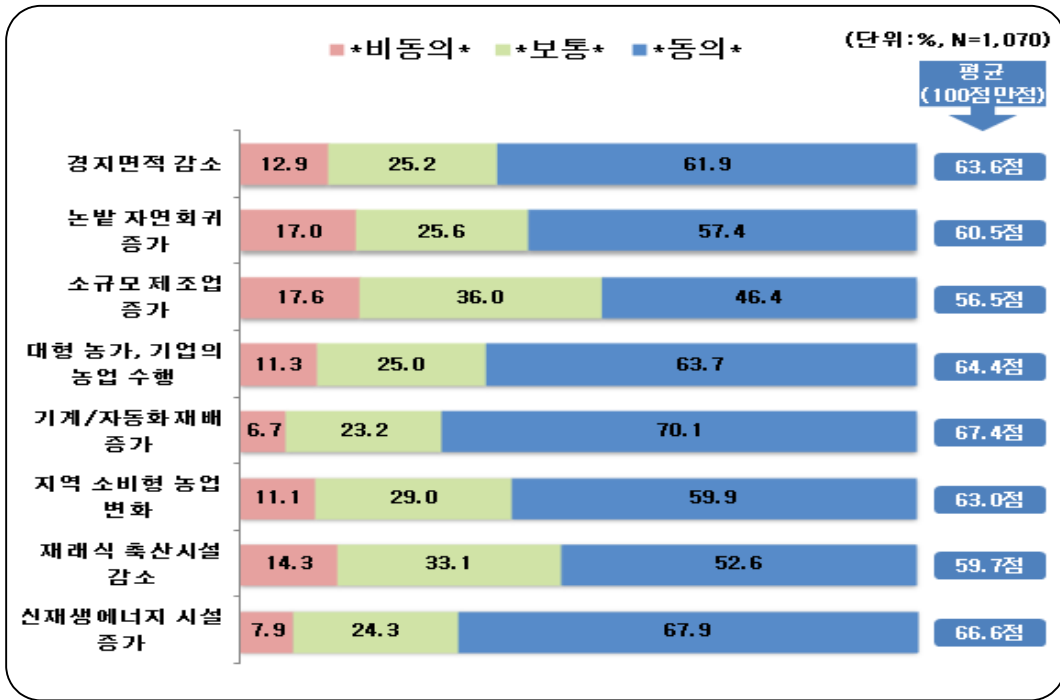


## 5. 일터- 20년 후 농촌 모습

조사문항 Q11. 귀하께서는 향후 20년 후 미래 농촌의 모습에 대한 다음의 견에 어느 정도 동의하십니까?

- 20년 후 농촌 모습에 관해 살펴본 결과, 일터 분야에서는 ‘기계/자동화 재배 증가’ 항목에 대한 동의 정도가 67.4점으로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 ‘신재생에너지 시설 증가’가 66.6점으로 두 번째로 높게 나타남.
- 기술 발전으로 인해 일터 환경이 개선될 것으로 예상하는 것을 파악할 수 있음.
- 50대에서 ‘기계/자동화 재배 증가’ 항목에 대한 동의 정도가 가장 높게 나타났고, ‘신재생에너지 증가’ 항목에 대해서는 60대 이상에서 가장 높은 동의 정도를 나타냄. 가장 높은 동의 정도를 보인 두 항목 모두에서 농촌에 1년 이상 거주 경험이 있는 사람이 더 높은 동의도를 나타냄.

〈그림 3-5〉 20년 후 농촌의 일터 모습



〈표 3-6〉 응답자 유형별 20년 후 농촌의 일터 모습(100점 척도)

	사례 수	경지면적 감소	논밭 자연회귀 증가	소규모 제조업 증가	대농·기업농	기계/자동화재배 증가	지역소비형 농업 변화	재래식 축산시설 감소	신재생에너지 증가
■ 전체 ■	(1,070)	63.6	60.5	56.5	64.4	67.4	63.0	59.7	66.6
거주 지역 단위	동 지역 (458)	63.0	60.4	56.9	65.0	68.3	63.8	61.1	66.8
	면 지역 (253)	64.3	61.9	57.2	63.8	66.6	62.9	59.7	68.4
	읍 지역 (359)	63.8	59.7	55.5	64.1	66.7	62.2	58.1	65.2
성별	남성 (577)	64.7	61.8	56.5	65.3	67.1	63.0	59.1	66.6
	여성 (493)	62.2	59.0	56.5	63.4	67.6	63.1	60.5	66.7
연령	20대 (100)	59.3	59.0	56.2	63.0	67.0	59.2	56.8	65.3
	30대 (256)	59.8	56.3	55.8	63.0	65.8	62.6	59.5	64.8
	40대 (444)	64.8	61.6	57.3	64.2	68.1	64.7	60.2	66.5
	50대 (204)	65.5	62.5	55.3	65.8	68.2	62.2	59.6	68.8
	60대 이상 (66)	70.2	66.2	58.1	69.4	66.2	61.6	62.4	70.2
학력	고졸 이하 (215)	65.0	62.0	58.1	61.9	66.3	60.8	59.6	65.7
	전문대졸~대졸 (745)	63.4	60.2	56.1	64.9	67.6	63.3	59.7	66.8
	대학원재학 이상 (110)	61.7	59.5	55.9	66.2	68.2	65.8	60.0	67.6
농촌 1년 이상 거주	있음 (634)	64.0	61.4	56.1	65.0	67.7	63.6	59.7	67.6
	없음 (436)	63.0	59.3	57.1	63.6	66.8	62.2	59.7	65.3

조사문항 Q12. 다음의 미래 농촌의 모습이 어디에서 주로 나타날 것인지에 대하여 응답해주세요.

- ※ 대도시 근교 농촌: 수도권 및 광역시 인근에 위치한 농촌
- ※ 일반 농촌: 대도시 근교는 아니지만 1시간 이내 떨어진 농촌
- ※ 원격 농촌: 대도시로부터 1시간 이상 떨어진 농촌

- 경지면적은 일반 농촌과 원격 농촌에서 감소할 것이라는 의견이 다수로 나타남. 일반 농촌에서 대형 농가 및 기업의 농업 수행이 이루어지고 기계 및 자동화 재배가 증가하며, 재래식 축산시설은 감소할 것으로 예상됨.
- 반면 원격 농촌에서는 경지면적이 감소하고 논밭의 자연회귀가 증가할 것이라는 동의가 비교적 높았으며 원격 농촌 및 일반 농촌으로 신재생에너지 시설이 증가할 것으로 예상됨. 소규모 제조업 시설의 경우 근교 농촌과 일반 농촌에서 주로 증가할 것으로 예상되며 지역소비형 농업으로의 변화도 근교 농촌과 일반 농촌에서 나타날 것으로 전망됨.

〈표 3-7〉 농촌 공간구분별 미래 농촌의 일터 모습

단위: %

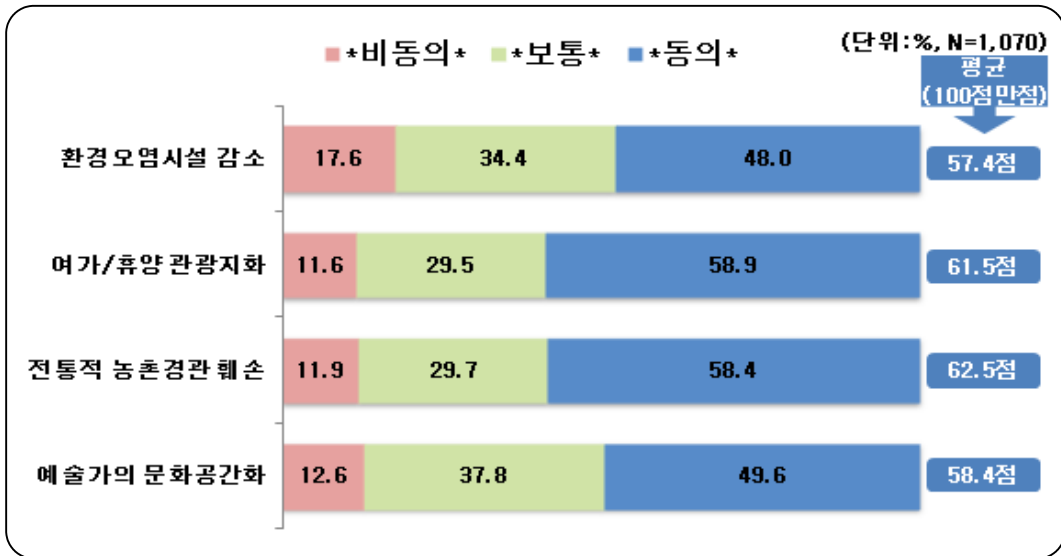
	대도시 근교 농촌	일반 농촌	원격 농촌	해당 없음 (발생하지 않음)	합계
경지면적 감소	14.3	42.9	40.1	2.7	100.0
논밭 자연회귀 증가	7.6	36.2	48.7	7.6	100.0
소규모 제조업 증가	30.0	41.8	20.0	8.2	100.0
대형 농가, 기업의 농업 수행	23.6	43.0	27.0	6.4	100.0
기계/자동화 재배 증가	25.5	45.0	25.4	4.1	100.0
지역 소비형 농업 변화	31.9	41.4	21.8	5.0	100.0
재래식 축산시설 감소	24.8	40.2	25.5	9.5	100.0
신재생에너지 시설 증가	17.8	40.7	35.6	6.0	100.0

## 6. 쉽터- 20년 후 농촌 모습

조사문항 Q11. 귀하께서는 향후 20년 후 미래 농촌의 모습에 대한 다음 의견에 어느 정도 동의하십니까?

- 20년 후 농촌 모습에 관해 살펴본 결과, 쉽터 분야에서는 ‘전통적 농촌 경관 훼손’ 항목에 대한 동의 정도가 62.5점으로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 ‘여가/휴양 관광지화’가 61.5점으로 두 번째로 높게 나타남.
- 동지역 거주민이 읍·면지역 거주민에 비해 쉽터 관련 대부분의 항목에 대한 동의도가 높게 나타났으나, ‘전통적 농촌경관 훼손’에 대해서는 면지역 거주민의 동의도가 가장 높았음. 60대 이상 연령층 및 농촌에 1년 이상 거주한 경험이 있는 사람이 그렇지 않은 사람에 비해 ‘전통적 농촌경관 훼손’ 및 ‘여가/휴양 관광지화’ 항목에 대한 동의도가 높게 나타남.
- ‘예술가의 문화공간화’ 항목에 대한 동의 수준은 근교와 일반, 원격 농촌 모두에서 30대가 가장 큰 동의도를 보임.

〈그림 3-6〉 20년 후 농촌의 쉼터 모습



〈표 3-8〉 응답자 유형별 20년 후 농촌의 쉼터 모습(100점 척도)

		사례수	환경오염시설 감소	여가/휴양 관광지화	전통적 농촌경관 훼손	예술가의 문화공간화
■ 전체 ■		(1,070)	57.4	61.5	62.5	58.4
거주 지역 단위	동 지역	(458)	59.0	62.6	62.6	59.6
	면 지역	(253)	56.7	61.5	63.2	57.6
	읍 지역	(359)	55.9	60.2	62.1	57.4
성별	남성	(577)	56.2	60.9	62.9	57.3
	여성	(493)	58.8	62.3	62.1	59.6
연령	20대	(100)	59.3	60.0	60.0	56.5
	30대	(256)	57.9	62.4	60.2	59.8
	40대	(444)	56.7	61.7	63.3	58.7
	50대	(204)	56.9	60.4	63.4	57.2
	60대 이상	(66)	58.8	63.1	67.9	57.8
학력	고졸 이하	(215)	58.4	59.5	59.3	56.2
	전문대졸~대졸	(745)	57.0	61.7	63.1	58.8
	대학원재학 이상	(110)	58.0	64.2	64.8	60.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	57.1	61.9	63.2	58.3
	없음	(436)	57.8	60.9	61.5	58.6

조사문항 Q12. 다음의 미래 농촌의 모습이 어디에서 주로 나타날 것인지에 대하여 응답해주세요.

- ※ 대도시 근교 농촌: 수도권 및 광역시 인근에 위치한 농촌
- ※ 일반 농촌: 대도시 근교는 아니지만 1시간 이내 떨어진 농촌
- ※ 원격 농촌: 대도시로부터 1시간 이상 떨어진 농촌

- 관광지화는 일반 및 원격 농촌에서 주로 나타날 것으로 예상하였고, 전통적 농촌경관의 훼손은 일반 농촌에서 다른 지역보다 높게 나타날 것이라고 예상하였음. 한편 환경오염 시설이 감소하고 예술가의 문화공간으로 사용되는 곳이 증가할 것이라는 예상은 일반 농촌을 중심으로 높게 나타남.
- 쉼터에서의 농촌 난개발 증가가 근교와 일반, 원격 농촌 모두에서 나타날 것으로 동의됨에 따라, 쉼터 측면에서 전통적인 농촌경관이 훼손될 것이라는 예상 또한 세 지역 공통으로 높은 국민 동의도를 보임.

〈표 3-9〉 농촌 공간구분별 미래 농촌의 쉼터 모습

단위: %

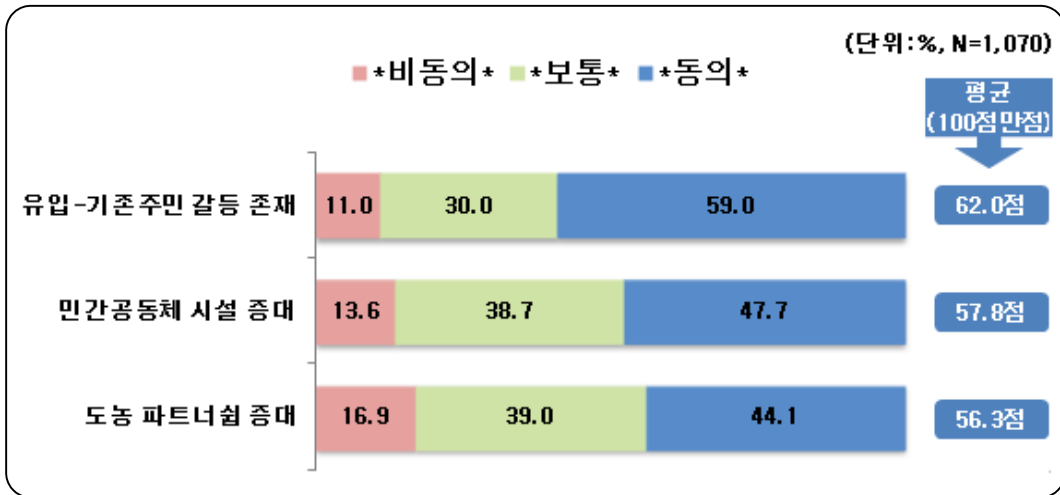
	대도시 근교 농촌	일반 농촌	원격 농촌	해당 없음 (발생하지 않음)	합계
환경오염시설 감소	29.8	41.4	19.6	9.2	100.0
여가/휴양 관광지화	18.4	40.6	36.3	4.8	100.0
전통적 농촌경관 훼손	29.2	39.9	25.4	5.5	100.0
예술가의 문화공간화	26.4	42.1	25.3	6.2	100.0

## 7. 공동체터- 20년 후 농촌 모습

조사문항 Q11. 귀하께서는 향후 20년 후 미래 농촌의 모습에 대한 다음의 견해 어느 정도 동의하십니까?

- 20년 후 농촌 모습에 관해 살펴본 결과, 공동체터 분야에서는 ‘유입-기존 주민 간 갈등 존재’ 항목에 대한 동의 정도가 62.0점으로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로, ‘민간공동체 시설 증대’ 57.8점, ‘도농 파트너십 증대’ 56.3점 순으로 나타남.
- 공동체터 관련 모든 항목에 대해 60대 이상 연령층에서 가장 높은 동의도를 보임. 농촌에 1년 이상 거주한 경험이 있는 사람이 그렇지 않은 사람에 비해 ‘유입-기존주민 간 갈등 존재’ 항목에 대해 높은 동의도를 나타낸 반면, ‘민간 공동체 시설 증대’ 및 ‘도농 파트너십 증대’ 항목에 대해서는 거주 경험이 없는 사람의 동의도가 더 높게 나타남.

〈그림 3-7〉 20년 후 농촌의 공동체터 모습



〈표 3-10〉 응답자 유형별 20년 후 농촌의 공동체터 모습(100점 척도)

		사례 수	유입-기존 주민 갈등	민간공동체 시설 증대	도농 파트너십 증대
■ 전체 ■		(1070)	62.0	57.8	56.3
거주 지역 단위	동 지역	(458)	62.2	59.6	58.3
	면 지역	(253)	61.7	57.0	55.3
	읍 지역	(359)	62.0	56.0	54.6
성별	남성	(577)	61.8	57.9	56.0
	여성	(493)	62.2	57.7	56.8
연령	20대	(100)	58.7	56.3	56.7
	30대	(256)	61.5	57.2	56.2
	40대	(444)	62.5	57.5	56.2
	50대	(204)	62.4	59.2	56.3
	0대 이상	(66)	64.1	60.1	57.3
학력	고졸 이하	(215)	60.9	56.0	53.4
	전문대졸~대졸	(745)	61.7	58.1	57.3
	대학원재학 이상	(110)	66.4	59.2	55.8
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	62.2	57.5	55.8
	없음	(436)	61.7	58.3	57.1



조사문항 Q12. 다음의 미래 농촌의 모습이 어디에서 주로 나타날 것인지에 대하여 응답해주세요.

- ※ 대도시 근교 농촌: 수도권 및 광역시 인근에 위치한 농촌
- ※ 일반 농촌: 대도시 근교는 아니지만 1시간 이내 떨어진 농촌
- ※ 원격 농촌: 대도시로부터 1시간 이상 떨어진 농촌

- 국민들은 미래 농촌에서 귀농·귀촌인 및 다문화 가정 등의 전입인구와 기존 전통주민 간의 갈등 발현이 일반 농촌을 중심으로 나타날 것이라 전망하였음. 하지만 동시에 공유경제 및 사회적 경제 등과 관련하여 민간 공동체 시설이 증대될 것이라는 예상도 일반 농촌을 중심으로 높은 동의도를 나타냄. 이는 국민들이 주민 간의 갈등과 화합이 나타나는 새로운 공동체성 발현의 주요한 장소로 일반 농촌을 예상하고 있다고 볼 수 있음.
- 한편 도농 파트너십의 증대는 대도시와의 거리가 1시간 이내인 근교 및 일반 농촌을 중심으로 나타날 것으로 전망됨.

〈표 3-11〉 농촌 공간구분별 미래 농촌의 공동체터 모습

단위: %

	대도시 근교 농촌	일반 농촌	원격 농촌	해당 없음 (발생하지 않음)	합계
유입-기존주민 갈등 존재	11.9	54.7	27.9	5.5	100.0
민간공동체 시설 증대	26.8	48.0	17.3	7.9	100.0
도농 파트너십 증대	36.2	37.1	19.3	7.5	100.0

## 제 4 장

# 미래 바람직한 농촌에 대한 인식 조사 결과

### 1. 20분 내 있어야 할 시설

조사문항 Q13. 최소한의 인간다운 삶을 유지하기 위해 귀하의 택에서 도보로 20분 이내에 반드시 있어야 한다고 생각하시는 시설을 5개 선택해 주세요.

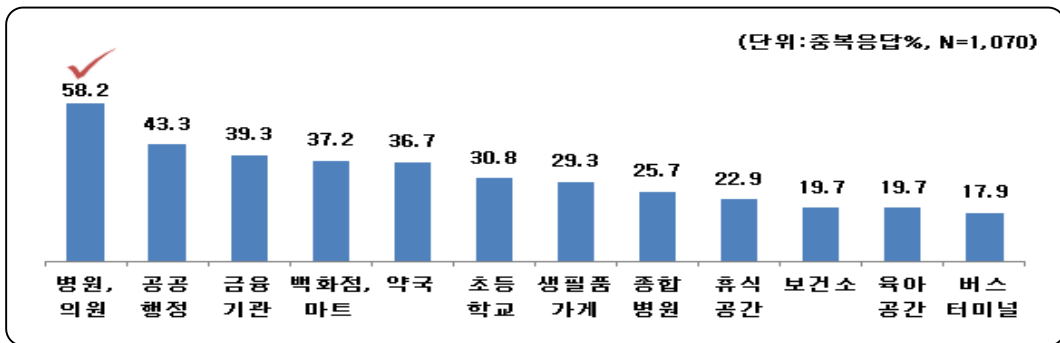
#### 건강에 관련된 시설의 필요도가 높음

- 20분 내 있어야 할 시설을 살펴본 결과, 중복응답 기준 ‘병원, 의원’이 58.2%로 가장 높게 나타났으며 ‘공공행정기관’ 43.3%, ‘금융기관’ 39.3%, ‘백화점, 마트’ 37.2%, ‘약국’ 36.7% 등의 순으로 나타남.
- 도시민들과 농촌 주민들을 비교했을 때, 도시민들은 병원, 의원, 한의원과 공공행정기관, 백화점, 음식점, 철도역, 카페 등의 시설에 대한 수요가 농촌 주민들에 비해 높았으며, 농촌 주민들은 금융기관과 초·중·고등학교, 보건소, 시외버스터미널, 재래시장, 공중위생공간 및 문화예술공간, 마을회관 등

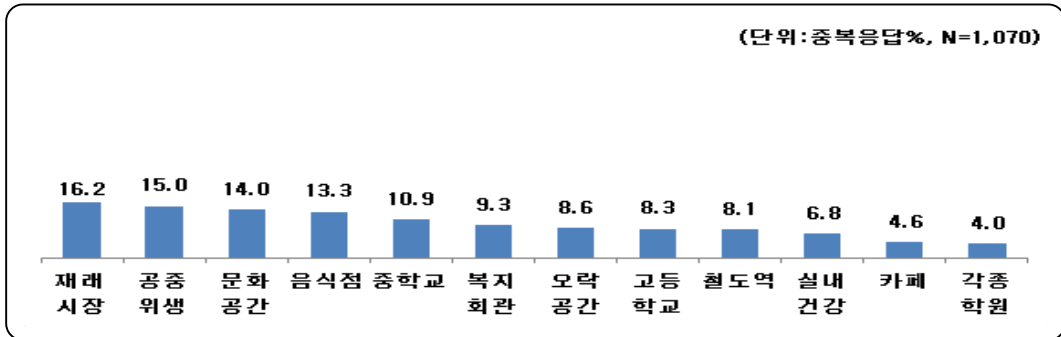
의 시설에 대한 수요가 도시 주민보다 높게 나타남.

- 농촌 세부 유형별로는 근교 농촌의 경우, 병원과 음식점, 중·고등학교, 육아 공간에 대한 수요가 타 농촌유형보다 더 높게 나타났으며 원격 농촌 주민들은 금융기관과 약국, 휴식공간, 보건소, 재래시장, 마을회관, 철도역에 대한 수요가 가장 컸음. 일반 농촌 주민들은 이외에 공공행정기관과 대형할인마트 및 편의점, 초등학교, 종합병원, 시외버스터미널, 문화예술공간, 정보 제공 및 오락공간, 실내건강공간, 각종학원 등의 시설에 대한 수요가 가장 크게 나타남.
- 20~30대 연령층은 공공행정기관과 대형할인마트 및 백화점, 편의점, 육아공간, 카페에 대한 수요가 비교적 크게 나타난 반면, 40대는 병원과 초·중·고등학교, 시외버스터미널, 문화예술공간, 각종학원에 대한 수요가, 50~60대 이상의 연령층은 금융기관과 보건소, 약국, 휴식공간, 재래시장, 공중위생공간, 마을회관, 철도역, 실내건강공간 등의 시설에 대한 수요가 높음.

〈그림 4-1〉 20분 내 있어야 할 시설(중복응답)



(계속)



〈표 4-1〉 응답자 유형별 20분 내 있어야 할 시설(중복응답)

		사례 수	병원, 의원, 한의원	공공행정 기관	금융공간	대형/할인마트, 백화점	약국	초등학교	편의점 및 생필품가게	종합병원
■ 전체 ■		(1,070)	58.2	43.3	39.3	37.2	36.7	30.8	29.3	25.7
거주 지역 단위	동 지역	(458)	60.3	45.4	38.2	44.1	38.0	28.2	29.9	27.7
	면 지역	(253)	54.2	43.1	40.7	30.4	39.1	31.2	32.8	22.5
	읍 지역	(359)	58.5	40.7	39.8	33.1	33.4	34.0	25.9	25.3
성별	남성	(577)	56.5	41.4	38.1	37.3	35.5	30.8	31.7	26.5
	여성	(493)	60.2	45.4	40.8	37.1	38.1	30.8	26.4	24.7
연령	20대	(100)	57.0	45.0	34.0	45.0	36.0	28.0	32.0	24.0
	30대	(256)	57.8	44.5	35.5	41.0	35.2	35.5	32.4	27.7
	40대	(444)	58.8	42.3	40.5	33.3	36.9	34.5	26.6	26.6
	50대	(204)	59.8	43.6	44.1	38.2	37.3	23.0	30.9	19.1
	60대 이상	(66)	53.0	40.9	39.4	33.3	40.9	16.7	25.8	34.8
학력	고졸 이하	(215)	60.9	48.4	43.7	30.7	35.3	25.1	31.2	23.3
	전문대졸~대졸	(745)	56.9	43.0	38.4	39.6	37.0	30.7	28.6	27.2
	대학원재학 이상	(110)	61.8	35.5	37.3	33.6	37.3	42.7	30.0	20.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	55.8	42.6	37.7	33.8	37.1	33.1	28.9	27.4
	없음	(436)	61.7	44.3	41.7	42.2	36.2	27.5	29.8	23.2

(계속)

		사례 수	휴식공간	보건소, 보건진료소	육아공간	시외버스 터미널	재래시장	공중 위생공간	문화예술 공간	음식점
<b>■ 전체 ■</b>		<b>(1,070)</b>	<b>22.9</b>	<b>19.7</b>	<b>19.7</b>	<b>17.9</b>	<b>16.2</b>	<b>15.0</b>	<b>14.0</b>	<b>13.3</b>
거주 지역 단위	동 지역	(458)	22.9	16.8	20.1	14.4	14.4	13.8	13.5	14.0
	면 지역	(253)	21.3	22.9	20.2	19.8	17.4	16.6	11.9	13.0
	읍 지역	(359)	24.0	21.2	18.9	21.2	17.5	15.3	16.2	12.5
성별	남성	(577)	21.8	20.5	20.3	15.1	14.6	16.3	14.0	13.2
	여성	(493)	24.1	18.9	19.1	21.3	18.1	13.4	14.0	13.4
연령	20대	(100)	22.0	14.0	11.0	28.0	11.0	15.0	18.0	16.0
	30대	(256)	21.5	21.1	29.3	17.2	14.1	13.7	9.8	9.8
	40대	(444)	22.7	18.0	18.5	18.9	16.0	14.9	15.8	13.7
	50대	(204)	27.5	24.0	15.7	13.2	17.2	17.6	12.7	16.7
	60대 이상	(66)	16.7	21.2	16.7	13.6	30.3	12.1	16.7	9.1
학력	고졸 이하	(215)	21.4	21.9	14.9	20.9	19.5	19.5	11.2	12.6
	전문대졸~대졸	(745)	23.1	19.1	19.9	18.0	15.2	13.7	15.2	13.4
	대학원재학 이상	(110)	24.5	20.0	28.2	11.8	16.4	14.5	11.8	13.6
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	21.9	22.7	19.2	20.7	16.9	15.1	12.3	12.3
	없음	(436)	24.3	15.4	20.4	14.0	15.1	14.7	16.5	14.7

(계속)

		사례 수	중학교	마을회관, 노인복지 회관	정보제공, 오락공간	고등학교	철도역	실내 건강공간	카페	각종학원
<b>■ 전체 ■</b>		<b>(1,070)</b>	<b>10.9</b>	<b>9.3</b>	<b>8.6</b>	<b>8.3</b>	<b>8.1</b>	<b>6.8</b>	<b>4.6</b>	<b>4.0</b>
거주 지역 단위	동 지역	(458)	9.6	6.3	9.4	7.6	10.3	6.3	5.5	3.3
	면 지역	(253)	11.1	11.9	8.3	8.3	9.1	8.3	2.8	3.2
	읍 지역	(359)	12.5	11.4	7.8	9.2	4.7	6.4	4.7	5.6
성별	남성	(577)	10.2	10.4	10.6	8.8	10.4	7.3	4.0	4.7
	여성	(493)	11.8	8.1	6.3	7.7	5.5	6.3	5.3	3.2
연령	20대	(100)	10.0	6.0	8.0	3.0	16.0	10.0	9.0	2.0
	30대	(256)	11.3	4.7	8.6	8.2	6.3	5.5	5.1	4.3
	40대	(444)	13.1	9.2	8.1	9.5	6.3	6.3	4.3	5.2
	50대	(204)	6.4	15.2	9.8	7.8	8.3	6.9	2.9	2.0
	60대 이상	(66)	10.6	15.2	9.1	10.6	15.2	10.6	3.0	4.5
학력	고졸 이하	(215)	10.2	10.2	8.4	10.2	7.0	6.5	3.3	3.7
	전문대졸~대졸	(745)	11.3	8.6	8.6	8.1	9.0	6.7	4.8	4.0
	대학원재학 이상	(110)	10.0	12.7	9.1	6.4	4.5	8.2	5.5	4.5
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	11.0	11.7	9.1	8.4	6.5	7.9	4.4	3.5
	없음	(436)	10.8	6.0	7.8	8.3	10.6	5.3	4.8	4.8

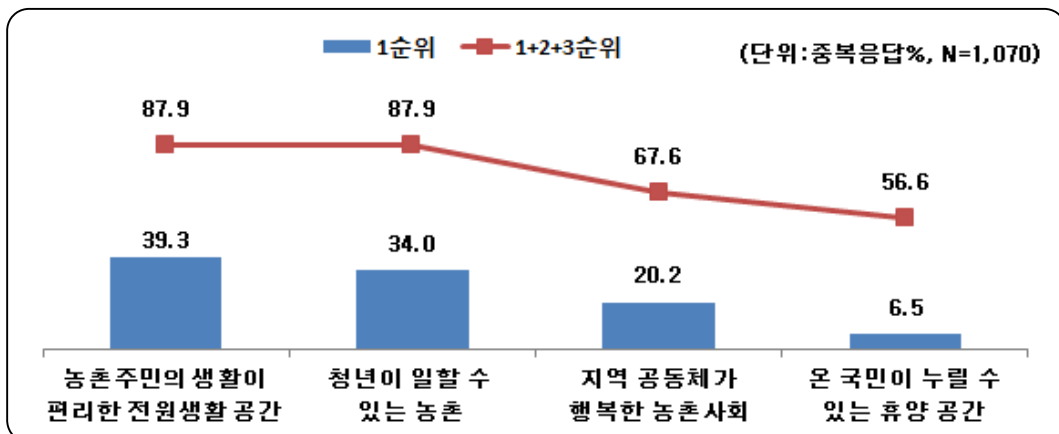
## 2. 바람직한 미래 농촌 모습

조사문항 Q14. 귀하께서는 미래 농촌의 모습 중에서 어떤 미래가 가장 바람직하다고 생각하십니까? 순위를 매겨 주십시오.

**1순위: 편리한 전원생활 공간 39.3% > 청년이 일할 수 있는 농촌 34.0%**  
**1+2+3순위: 편리한 전원생활 공간, 청년이 일할 수 있는 농촌 87.9%**

- 국민들이 생각하는 바람직한 미래 농촌 모습을 살펴본 결과, 1순위 기준 ‘농촌 주민의 생활이 편리한 전원생활 공간’이 39.3%로 가장 높게 나타났고, ‘청년이 일할 수 있는 농촌’ 34.0%로 두 번째로 높게 나타남.
- 1+2+3순위 기준으로는, ‘농촌 주민의 생활이 편리한 전원생활 공간’과 ‘청년이 일할 수 있는 농촌’ 항목에 대한 응답이 87.9%로 동일하게 가장 높게 나타남.

〈그림 4-2〉 바람직한 미래 농촌 모습(중복응답)



〈표 4-2〉 응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 모습 1순위

		사례 수	농촌 주민 생활이 편리한 전원생활 공간	청년이 일할 수 있는 농촌	지역 공동체가 행복한 농촌사회	온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간	계
■ 전체 ■		(1,070)	39.3	34.0	20.2	6.5	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(458)	36.7	36.7	19.4	7.2	100.0
	면 지역	(253)	42.3	29.6	21.7	6.3	100.0
	읍 지역	(359)	40.4	33.7	20.1	5.8	100.0
성별	남성	(577)	41.9	32.8	18.5	6.8	100.0
	여성	(493)	36.1	35.5	22.1	6.3	100.0
연령	20대	(100)	36.0	33.0	17.0	14.0	100.0
	30대	(256)	36.3	37.1	21.9	4.7	100.0
	40대	(444)	40.3	35.6	17.3	6.8	100.0
	50대	(204)	41.2	28.9	23.5	6.4	100.0
	60대 이상	(66)	42.4	28.8	27.3	1.5	100.0
학력	고졸 이하	(215)	46.5	30.7	16.3	6.5	100.0
	전문대졸~대졸	(745)	37.2	35.2	21.1	6.6	100.0
	대학원재학 이상	(110)	39.1	32.7	21.8	6.4	100.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	40.7	31.7	20.5	7.1	100.0
	없음	(436)	37.2	37.4	19.7	5.7	100.0

〈표 4-3〉 응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 모습 1+2+3순위(중복응답)

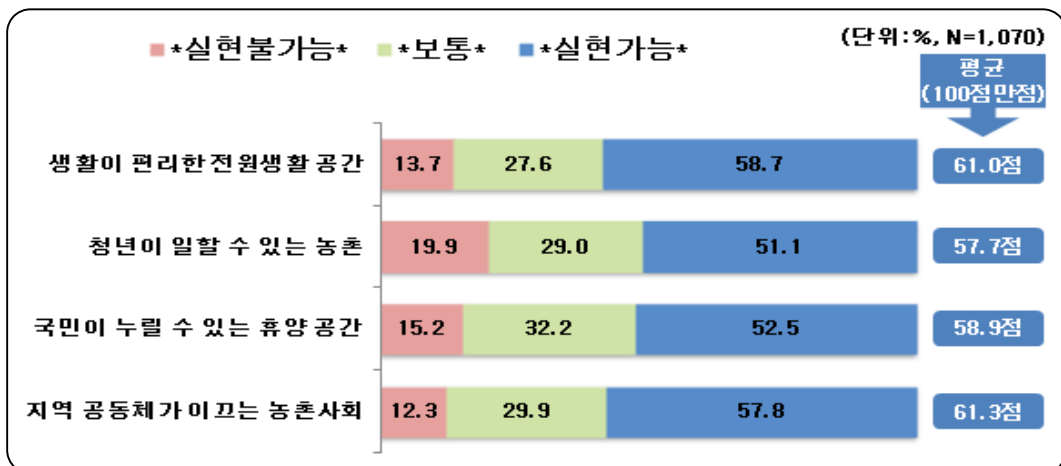
		사례 수	농촌 주민 생활이 편리한 전원생활 공간	청년이 일할 수 있는 농촌	지역 공동체가 행복한 농촌사회	온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간
■ 전체 ■		(1,070)	87.9	87.9	67.6	56.6
거주 지역 단위	동 지역	(458)	86.2	87.8	67.5	58.5
	면 지역	(253)	88.5	84.6	68.8	58.1
	읍 지역	(359)	89.7	90.3	66.9	53.2
성별	남성	(577)	88.7	87.0	64.0	60.3
	여성	(493)	87.0	88.8	71.8	52.3
연령	20대	(100)	85.0	84.0	66.0	65.0
	30대	(256)	87.1	90.6	60.5	61.7
	40대	(444)	87.4	88.7	68.2	55.6
	50대	(204)	88.7	85.8	73.0	52.5
	60대 이상	(66)	97.0	83.3	75.8	43.9
학력	고졸 이하	(215)	87.4	89.8	64.2	58.6
	전문대졸~대졸	(745)	87.5	88.2	68.2	56.1
	대학원재학 이상	(110)	91.8	81.8	70.0	56.4
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	88.0	87.4	67.8	56.8
	없음	(436)	87.8	88.5	67.2	56.4

### 3. 미래 농촌 모습 실현가능성

조사문항 Q14-1. 귀하께서는 다음의 미래농촌 모습이 실현 가능하다고 생각하십니까?

- 미래 농촌 모습 중 항목별로 실현가능성을 평가하도록 한 결과, ‘지역 공동체가 이끄는 농촌사회’가 61.3점으로 가장 실현가능성이 있는 것으로 평가됨.
- 그다음으로, ‘생활이 편리한 전원생활 공간’ 61.0점, ‘국민이 누릴 수 있는 휴양 공간’ 58.9점, ‘청년이 일할 수 있는 농촌’ 57.7점 순으로 나타남.

〈그림 4-3〉 미래 농촌 모습 실현가능성





〈표 4-4〉 응답자 유형별 미래 농촌 모습 실현가능성

		사례 수	농촌 주민 생활이 편리한 전원생활 공간	청년이 일할 수 있는 농촌	지역 공동체가 행복한 농촌사회	은 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간
<b>■ 전체 ■</b>		(1,070)	61.0	57.7	58.9	61.3
거주 지역 단위	동 지역	(458)	61.4	59.5	60.5	62.8
	면 지역	(253)	61.4	56.7	58.7	60.7
	읍 지역	(359)	60.3	56.0	57.1	59.8
성별	남성	(577)	59.5	55.5	57.7	60.3
	여성	(493)	62.7	60.1	60.4	62.4
연령	20대	(100)	64.3	59.7	60.0	57.8
	30대	(256)	59.7	58.7	60.7	60.9
	40대	(444)	60.5	57.1	57.9	61.2
	50대	(204)	61.6	56.9	57.5	62.5
	60대 이상	(66)	62.6	56.8	61.9	64.9
학력	고졸 이하	(215)	60.5	56.5	56.6	60.8
	전문대졸~대졸	(745)	60.8	58.0	59.4	61.8
	대학원재학 이상	(110)	63.3	57.6	60.2	58.8
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	61.3	56.8	58.8	61.3
	없음	(436)	60.6	59.0	59.2	61.4

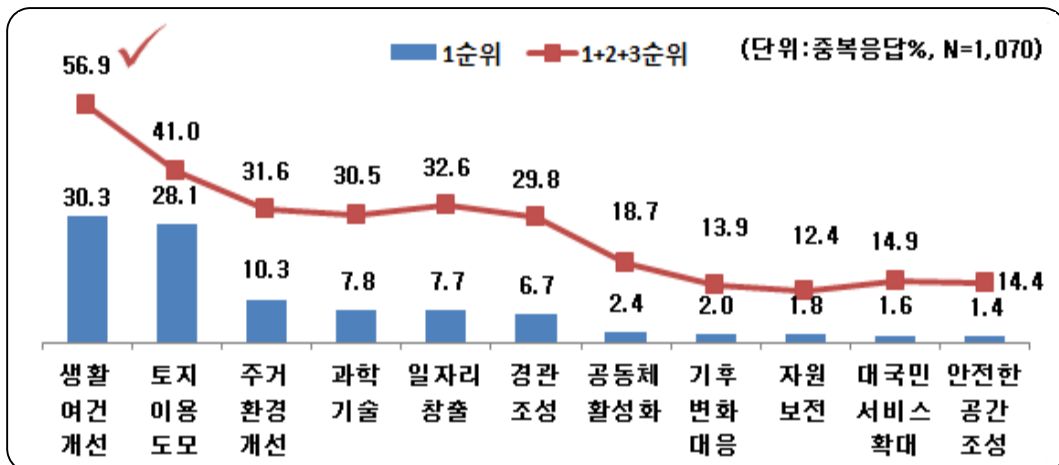
#### 4. 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책

조사문항 Q15. 귀하께서는 바람직한 미래 농촌을 만들기 위해서 정부와 지자체가 어떤 정책을 추진해야 한다고 생각하십니까?

1순위: 생활 여건 개선 30.3% ≥ 지속가능한 토지 이용 도모 28.1%  
 1+2+3순위: 생활 여건 개선 56.9% > 지속가능한 토지 이용 도모 41.0%

- 바람직한 미래 농촌 건설을 위해 필요한 추진 정책에 대해 살펴본 결과, 1순위 기준, ‘생활 여건 개선’ 응답이 30.3%로 가장 높게 나타났고, ‘지속가능한 토지 이용 도모’가 28.1%로 비슷한 수준으로 높게 나타남.
- 1+2+3순위 기준으로는, ‘생활 여건 개선’ 56.9%, ‘지속가능한 토지 이용 도모’ 41.0% 순으로 높게 나타남.

〈그림 4-4〉 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책



〈표 4-5〉 응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 1순위

단위: %

		사례 수	생활여건 개선	지속가능한 토지이용도모	주거환경개선	과학기술 개발	일자리 창출	환경오염방지, 경관조성
■ 전체 ■		(1,070)	30.3	28.1	10.3	7.8	7.7	6.7
거주 지역 단위	동 지역	(458)	27.9	29.0	10.0	8.3	7.4	8.3
	면 지역	(253)	32.0	25.3	12.6	7.1	7.9	7.1
	읍 지역	(359)	32.0	29.0	8.9	7.5	7.8	4.5
성별	남성	(577)	28.1	30.5	11.6	7.8	6.9	6.1
	여성	(493)	32.9	25.4	8.7	7.7	8.5	7.5
연령	20대	(100)	28.0	22.0	14.0	8.0	12.0	6.0
	30대	(256)	32.0	28.5	10.5	6.6	7.0	5.5
	40대	(444)	29.1	28.6	10.6	8.3	9.0	6.5
	50대	(204)	32.4	29.9	8.8	6.9	3.4	8.8
	60대 이상	(66)	28.8	27.3	6.1	10.6	7.6	7.6
학력	고졸 이하	(215)	25.6	30.2	10.7	7.4	10.7	6.0
	전문대졸~대졸	(745)	31.4	27.7	11.0	7.5	6.7	7.1
	대학원재학 이상	(110)	31.8	27.3	4.5	10.0	8.2	5.5
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	30.9	27.9	10.6	6.8	7.7	6.8
	없음	(436)	29.4	28.4	9.9	9.2	7.6	6.7

(계속)

		사례 수	지역공동체 활성화	기후변화 대응	농촌자원 및 유산 보전	휴양, 관광 기능 강화	재해 및 범죄 안심 공간 조성	계
■ 전체 ■		(1,070)	2.4	2.0	1.8	1.6	1.4	100.0
거주 지역 단위	동 지역	(458)	2.0	2.0	2.2	2.0	0.9	100.0
	면 지역	(253)	2.0	1.2	2.0	1.6	1.2	100.0
	읍 지역	(359)	3.3	2.5	1.1	1.1	2.2	100.0
성별	남성	(577)	2.6	1.6	2.1	1.4	1.4	100.0
	여성	(493)	2.2	2.4	1.4	1.8	1.4	100.0
연령	20대	(100)	1.0	3.0	3.0	2.0	1.0	100.0
	30대	(256)	2.7	2.7	1.2	2.3	0.8	100.0
	40대	(444)	1.4	2.0	2.0	1.6	0.9	100.0
	50대	(204)	4.4	1.0	2.0	0.5	2.0	100.0
	60대 이상	(66)	4.5	0.0	0.0	1.5	6.1	100.0
학력	고졸 이하	(215)	1.4	3.3	1.4	0.5	2.8	100.0
	전문대졸~대졸	(745)	2.4	1.6	2.1	1.6	0.8	100.0
	대학원재학 이상	(110)	4.5	1.8	0.0	3.6	2.7	100.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	2.8	1.9	1.4	1.6	1.6	100.0
	없음	(436)	1.8	2.1	2.3	1.6	1.1	100.0

〈표 4-6〉 응답자 유형별 바람직한 미래 농촌 건설을 위한 추진 정책 1+2+3순위

단위: %

		사례 수	생활여건 개선	토지이용도모	주거환경개선	과학기술 개발	일자리 창출	환경오염방지, 경관조성
■ 전체 ■		(1,070)	56.9	41.0	31.6	30.5	32.6	29.8
거주 지역 단위	동 지역	(458)	55.2	40.2	31.4	31.4	30.6	30.1
	면 지역	(253)	53.0	36.8	34.4	32.4	32.4	28.9
	읍 지역	(359)	61.8	45.1	29.8	27.9	35.4	30.1
성별	남성	(577)	56.2	43.8	31.3	32.0	30.8	29.5
	여성	(493)	57.8	37.7	35.0	20.0	25.0	45.0
연령	20대	(100)	59.0	33.0	30.4	39.1	29.0	26.1
	30대	(256)	55.1	38.3	40.0	26.7	34.2	30.0
	40대	(444)	55.9	42.8	28.1	35.9	32.8	29.7
	50대	(204)	59.8	44.1	31.3	32.8	34.4	31.3
	60대 이상	(66)	59.1	42.4	26.5	27.4	30.1	36.3
학력	고졸 이하	(215)	55.8	44.7	27.3	22.7	31.8	31.8
	전문대졸~대졸	(745)	56.0	40.1	31.6	25.5	39.8	26.5
	대학원재학 이상	(110)	65.5	40.0	32.3	29.0	40.3	22.6
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	56.2	43.1	33.3	32.4	32.2	28.8
	없음	(436)	58.0	38.1	29.6	28.2	33.1	31.0

(계속)

		사례 수	지역공동체 활성화	기후변화 대응	농촌자원 및 유산 보전	휴양, 관광 기능 강화	재해 및 범죄 안심 공간 조성	기타
■ 전체 ■		(1,070)	18.7	13.9	12.4	14.9	14.4	0.2
거주 지역 단위	동 지역	(458)	17.7	14.8	11.8	19.4	14.6	0.0
	면 지역	(253)	22.9	14.6	15.0	11.9	14.2	0.4
	읍 지역	(359)	17.0	12.3	11.4	11.1	14.2	0.3
성별	남성	(577)	16.7	15.1	12.1	19.9	14.8	0.0
	여성	(493)	40.0	10.0	5.0	10.0	10.0	0.0
연령	20대	(100)	33.3	18.8	13.0	11.6	10.1	0.0
	30대	(256)	16.7	9.2	18.3	10.0	15.8	0.8
	40대	(444)	23.4	20.3	10.9	15.6	15.6	0.0
	50대	(204)	17.2	6.3	10.9	14.1	14.1	0.0
	60대 이상	(66)	15.9	14.2	16.8	9.7	14.2	0.9
학력	고졸 이하	(215)	18.2	9.1	4.5	18.2	4.5	0.0
	전문대졸~대졸	(745)	19.4	14.3	10.2	11.2	19.4	0.0
	대학원재학 이상	(110)	14.5	12.9	6.5	8.1	9.7	0.0
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	18.5	12.0	13.2	14.6	13.0	0.0
	없음	(436)	18.9	16.2	11.6	15.2	16.0	0.4

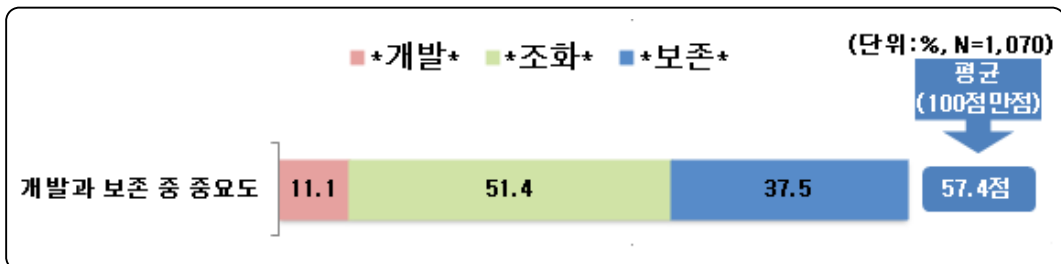
## 5. 개발과 보존 중 중요도

조사문항 Q16. 귀하께서는 현재 상황을 고려하여 바람직한 미래 농촌을 만들기 위해서 개발과 보존 양자 중 무엇이 중요하다고 생각하십니까?

**조화 51.4% > 보존 37.5% > 개발 11.1%**

- 개발과 보존 중 무엇이 더 중요한지에 대한 의견을 살펴본 결과, ‘조화’ 응답이 51.4%로 2명 중 1명은 조화를 중시하는 것으로 나타남.
- 다만, ‘보존’ 37.5%, ‘개발’ 11.1%로 보존을 더 중시하는 계층이 개발을 중시하는 계층보다 3배 정도 많았음.

〈그림 4-5〉 개발과 보존 중 중요도



〈표 4-7〉 응답자 유형별 개발과 보존 중 중요도

단위: %

		사례 수	개발	조화	보존	계	7점 평균
■ 전체 ■		(1,070)	11.1	51.4	37.5	100.0	4.44
거주 지역 단위	동 지역	(458)	9.8	52.2	38.0	100.0	4.43
	면 지역	(253)	10.7	49.4	39.9	100.0	4.49
	읍 지역	(359)	13.1	51.8	35.1	100.0	4.42
성별	남성	(577)	12.0	48.2	39.9	100.0	4.47
	여성	(493)	10.1	55.2	34.7	100.0	4.41
연령	20대	(100)	15.0	46.0	39.0	100.0	4.32
	30대	(256)	10.2	52.7	37.1	100.0	4.43
	40대	(444)	11.0	52.7	36.3	100.0	4.44
	50대	(204)	10.3	51.0	38.7	100.0	4.50
	60대 이상	(66)	12.1	47.0	40.9	100.0	4.52
학력	고졸 이하	(215)	9.8	49.8	40.5	100.0	4.56
	전문대졸~대졸	(745)	11.7	50.5	37.9	100.0	4.43
	대학원재학 이상	(110)	10.0	60.9	29.1	100.0	4.28
농촌 1년 이상 거주 여부	있음	(634)	13.6	47.9	38.5	100.0	4.45
	없음	(436)	7.6	56.4	36.0	100.0	4.43



## 제 5 장

---

### 조사 결과 요약

#### □ 조사 개요

- 국민인식조사는 크게 현재 농촌에 대한 일반적 인식과 미래 농촌에 대한 인식, 미래 바람직한 농촌에 대한 인식 등을 조사하였음.
- 전문조사기관 리서치앤리서치의 도움을 받아 20세 이상 대한민국 국민 1,070명(동: 458명, 읍: 359명, 면: 253명)을 대상으로 2017. 9. 28. ~ 2017. 10. 12. 기간 동안 온라인 조사를 수행하였음.
- 응답자는 지역유형별로 동 지역 42.8%, 면 지역 23.6%, 읍 지역 33.6%였으며, 남성이 53.9%, 여성이 46.1%였음. 연령별로는 20대 9.3%, 30대 23.9%, 40대 41.5%, 50대 19.1%, 60대 이상 6.2%임. 학력별로는 고졸 이하가 20.1%, 전문대졸~대졸 69.6%, 대학원 재학 이상 10.3%였음. 농촌 1년 이상 거주 경험이 있는 사람이 59.3%이며 없는 사람이 40.7%였음.



## □ 현재 농촌에 대한 일반적 인식

- 거주 지역 정체성에 관해 살펴본 결과, 동 지역에 거주하는 주민들은 자신을 도시에 산다고 응답한 비율이 높은 반면 읍·면지역 주민들은 자신을 농촌 혹은 반도시/반농촌에 산다고 응답한 비율이 높게 나타남. 특히 인구가 고밀한 근교 및 일반 읍지역에 거주하는 주민들은 농촌보다는 반도시/반농촌에 거주한다고 응답한 비율이 높음. 거주 지역을 도시로 인식하고 있는 이유로 ‘주택시설 밀집’, ‘농업 외 직업 종사자 다수’, ‘생활편의시설 잘 갖춤’항목에 대한 동의도가 높게 나타남. 반면, 농촌으로 인식하고 있는 이유로는 ‘농업 종사자 다수’, ‘농지가 많음’ 항목에 대한 동의가 높았음. 한편 반도시/반농촌에 거주한다는 응답자들은 자신의 지역이 ‘도시와 차로 1시간 이내의 거리에 있는 일반적인 농촌 지역’이라고 생각하는 경향이 높았으며, ‘원격 농촌’이라고 생각하는 경향은 낮았음.
- 거주지역에 대한 만족도 평가 결과, 동지역에 거주하는 주민들은 농촌 거주민들에 비해 생활서비스 접촉, 교통서비스 이용, 주택/건축물 관리, 일자리 취득, 소득기회, 자연경관 정리, 문화/여가 시설 이용, 환경오염의 측면에서 더 높은 거주 만족도를 보이고 있음. 특히 교통서비스 이용은 도농 간의 만족도 차이가 가장 크게 나타났음. 반면, 농촌은 거주주택의 취득과 주민 간 유대의 측면에서 도시민들보다 더 큰 만족도를 보임.
- 평소 농촌 관심도에 대해 살펴본 결과, ‘관심 있음’이 54.2%로 가장 높게 나타났고 ‘무관심’은 11.8%로 가장 낮았음.
- 농촌하면 연상되는 이미지를 살펴본 결과, ‘농사/농업’ 응답이 가장 높게 나타났으며, ‘고령화(노인)’, ‘깨끗한 공기’, ‘논’, ‘밭’ 순으로 높은 응답을 나타냄.
- 현재 농촌의 정의 중 중요한 순서를 살펴본 결과, ‘삶터: 인구, 시설 및 서비

스 수준' 응답이 가장 높게 나타났고, '일터: 경제적 기회와 고용 수준' '쉽터: 아름답고 깨끗한 환경', '공동체터: 공동체적 유대 및 참여 기회' 순으로 나타남.

- 타 분야 대비 농촌의 가치를 평가하도록 한 결과, '(일터) 식량 안보 기여' 항목 평가가 74.4점으로 가장 높게 나타났고, 그다음으로 '(쉽터) 생태계 및 자연경관 보존 기여' 항목이 70.9점으로 두 번째로 높게 나타남. 반면, '(일터) 일자리 창출' 항목은 53.9점으로 가장 낮게 평가됨.
- 선진국 대비 한국 농업/농촌을 평가한 결과, '농촌 자연경관' 항목이 61.6점으로 가장 높게 나타났고, '농촌의 토지이용 및 경관'이 57.6점으로 두 번째로 높게 평가됨.

## □ 미래 농촌에 대한 인식

- 각 항목별로 도시와 농촌의 기여도를 비교 평가한 결과, '국가 경제 발전 기여'는 도시가, '우리 사회 지탱 근간' 항목에는 농촌이 크게 기여했다고 판단.
- 미래 농촌의 바람직한 이미지에 관한 의견을 살펴본 결과, '농업 기술 혁신'이 연상된다고 응답한 비율이 20.1%로 가장 높게 나타났고, '귀농'이 17.6%로 두 번째로 높게 나타남. 그다음으로, '자연 자원 보호' 15.0%, '편의 시설 확충' 13.3%, '젊은 귀농인 증가' 10.7% 등의 순으로 나타남.
- 미래 농촌의 부정적인 이미지에 관한 의견을 살펴본 결과, '고령화(노인)'가 연상된다고 응답한 비율이 51.5%로 가장 높게 나타났고, '빈집 증가' 22.1%로 두 번째로 높게 나타남. 그다음으로, '저출산' 17.1%, '지역 고립' 10.5%, '환경 훼손' 9.1% 등의 순으로 나타남.

- 20년 후 농촌 모습에 관해 살펴본 결과, 삶터 분야에서는 ‘유희시설 증가’ 항목에 대한 동의 정도가 가장 높게 나타났고, ‘생활 인프라 축소’가 두 번째로 높게 나타남. 전반적으로 농촌의 인구가 감소할 것으로 예상하는 것을 파악할 수 있음. 세부 농촌 유형별로는 생활 인프라 축소, 유희 시설 증가 등은 원격지 농촌에서의 문제로 전망되었고, 난개발은 근교 농촌 및 일반 농촌에서의 문제로 전망되어 국민들은 농촌의 미래 공간구조가 차별적으로 나타날 것으로 예상함.
- 일터 분야에서는 ‘기계/자동화 재배 증가’ 항목에 대한 동의 정도가 가장 높게 나타났고, ‘신재생에너지 시설 증가’가 두 번째로 높게 나타남. 기술 발전으로 인해 일터 환경이 개선될 것으로 예상하는 것을 파악할 수 있음. 농촌의 공간구분별로 살펴보면 경지면적은 일반 농촌과 원격 농촌에서 감소할 것이라는 의견이 많았음. 일반 농촌에서 대형 농가 및 기업의 농업 수행이 이루어지고 기계 및 자동화 재배가 증가하며, 재래식 축산시설은 감소할 것으로 예상함. 반면 원격 농촌에서는 경지면적이 감소하고 논밭의 자연회귀가 증가할 것이라는 동의가 비교적 높았으며 원격 농촌 및 일반 농촌으로 신재생 에너지 시설이 증가할 것으로 전망함. 소규모 제조업 시설의 경우 근교 농촌과 일반 농촌에서 주로 증가할 것으로 예상되며 지역소비형 농업으로의 변화도 근교 농촌과 일반 농촌에서 나타날 것으로 전망됨.
- 쉼터 분야에서는 ‘전통적 농촌 경관 훼손’ 항목에 대한 동의 정도가 가장 높게 나타났고, ‘여가/휴양 관광지화’가 두 번째로 높게 나타남. 농촌의 공간구분별로 살펴보면 관광지화는 일반 및 원격 농촌에서 주로 나타날 것으로 예상되었고, 전통적 농촌경관의 훼손은 일반 농촌에서 다른 지역보다 높게 나타날 것으로 예상됨. 한편 환경오염 시설이 감소하고 예술가의 문화공간으로 사용되는 곳이 증가할 것이라는 예상은 일반 농촌을 중심으로 높게 나타남.

- 공동체터 분야에서는 ‘유입-기존 주민 간 갈등 존재’ 항목에 대한 동의 정도가 가장 높게 나타났으며, 그다음으로, ‘민간공동체 시설 증대’, ‘도농 파트너십 증대’ 순으로 나타남. 주민 간 갈등과 민간공동체 시설 모두 일반 농촌을 중심으로 높은 동의도를 보였으며, 도농 파트너십 증대는 근교농촌에서 나타날 것으로 전망됨.

## □ 미래 바람직한 농촌에 대한 인식

- 집에서부터 20분 내 반드시 있어야 할 시설을 살펴본 결과, 중복응답 기준 ‘병원, 의원’이 58.2%로 가장 높게 나타났으며 ‘공공행정기관’ 43.3%, ‘금융기관’ 39.3%, ‘백화점, 마트’ 37.2%, ‘약국’ 36.7% 등의 순으로 나타남. 건강에 관련된 시설의 필요도가 높은 편이었음. 특히 농촌 주민들은 금융기관과 초·중·고등학교, 보건소, 시외버스터미널, 재래시장, 공중위생공간 및 문화예술공간, 마을회관 등의 시설에 대한 수요가 도시 주민보다 높게 나타남.
- 바람직한 농촌의 미래상에 대한 국민의식조사 결과, 국민들이 가장 중요하게 생각하는 바람직한 농촌의 모습은 삶터 측면에서의 ‘농촌 주민의 생활이 편리한 전원생활 공간’이며 그 다음으로는 ‘청년이 일할 수 있는 농촌’, ‘지역 공동체가 행복한 농촌사회’, ‘온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간’ 순으로 나타났음. 또한 이상의 바람직한 농촌 미래상은 모두 보통 이상의 실현 가능성을 갖는 것으로 조사되었으며, 특히 ‘지역 공동체가 이끄는 농촌사회’가 가장 실현 가능성 있는 것으로 평가됨.
- 국민들은 ‘생활이 편리한 전원공간’ 및 ‘온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간’을 위해서 ‘계획적인 농촌 개발’이 가장 필요하다고 응답하였으며, ‘청년이 일할 수 있는 농촌’ 및 ‘지역 공동체가 이끄는 농촌사회’를 구현하기 위해서는 ‘생활여건 개선’이 가장 필요한 정책과제라고 응답함.

- 개발과 보존 중 무엇이 더 중요한지에 대한 의견을 살펴본 결과, ‘조화’ 응답이 51.4%로 국민 2명 중 1명은 조화를 중시하는 것으로 나타남. 다만, ‘보존’ 37.5%, ‘개발’ 11.1%로 보존을 더 중시하는 계층이 개발을 중시하는 계층보다 3배 정도 많았음.

## 부 록 1

### 미래 농촌 이슈에 대한 국민의식조사 설문지

**KREI** 한국농촌경제연구원  
Korea Rural Economic Institute

ID

#### 미래 농촌 이슈에 대한 국민 인식 조사

2017020601-0

안녕하십니까?

국무총리실 소속 정부출연연구기관인 한국농촌경제연구원에서는 미래 농촌의 모습에 대해 일반국민이 어떻게 인식하고 있고, 어떤 기대를 갖고 있는지 파악하기 위하여 국민의식조사를 실시합니다.

귀하께서 응답해 주신 내용은 '미래 국토 전망과 농촌의 계획적 정비 방안 연구'를 위한 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

귀하의 답변은 향후 농촌 분야를 위한 국가 정책 자료로 활용될 예정입니다.

저희가 여쭙는 질문은 맞고 틀린 답이 없으며, 통계 목적으로만 사용되기 때문에 누가 어떠한 답을 했는지 알 수 없습니다. 본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제 11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다. 또한 본 설문의 결과와 내용은 연구 목적 외에 다른 목적으로 사용되지 않음도 함께 알려드립니다.

본 설문과 관련한 문의사항은 한국농촌경제연구원 농업·농촌정책연구본부로 문의하여 주시기 바랍니다. 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다. 2017. 9

문의 사항	- 설문 문의 한국농촌경제연구원 - 조사 문의 (주)리서치앤리서치(R&R)	서형주 연구원 (061-820-2399) 김현정 연구원 (02-3484-3033)
-------	--	--

SQ1	귀하의 성별은 무엇입니까?	① 여성 ② 남성
SQ2	귀하의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?	만 ( ) 세 ① 19~29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상 ☞ 만 19세 미만 설문중단
SQ3	귀하께서는 동, 읍면 중 어느 지역에 거주하십니까?	① 동 지역 ② 읍면 지역
SQ4	귀하께서는 어느 광역시도에 거주하십니까?	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남/세종 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
	세부 지역을 말씀해주시시오.	( ) 시군 ( ) 읍/면/동

**PART A. 농촌에 대한 일반적 인식**

**Q01. 귀하께서는 현재 살고 있는 지역이 어떤 곳이라고 생각하십니까?**

- ① 도시 ☞ Q01-1으로      ② 농촌 ☞ Q01-2으로
- ③ 반도시·반농촌 ☞ Q01-3으로

**Q01-1. 귀하께서 살고 있는 지역이 “도시”라고 생각하시는 이유는 무엇입니까?  
순서대로 3가지를 응답 부탁드립니다.**

1순위 ( ) 2순위( ) 3순위( )

- ① 농업 외 직업(상업, 서비스업 등)에 종사하는 주민들이 많이 때문에
- ② 아파트 등의 주택시설이 밀집되어 있기 때문에
- ③ 높은 지가와 주택가격 때문에
- ④ 문화시설이 잘 갖추어져 있기 때문에
- ⑤ 생활편의시설(은행, 병원, 편의점, 음식점 등)이 잘 갖추어져 있기 때문에
- ⑥ 대중교통 이용이 편리하기 때문에
- ⑦ 대도시 인근에 위치해 있기 때문에
- ⑧ 인구 밀도가 높고 젊은 인구가 많기 때문에
- ⑨ 기타( )





(4) 내가 살고 있는 지역은 주택 및 건축물 등이 정돈되어 있고, 잘 관리되고 있다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(5) 내가 살고 있는 지역에서 일자리 및 일거리를 구하는데 어려움이 없다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(6) 내가 살고 있는 지역에서는 무엇이든지 열심히 일 하면 생활하는 데 필요한 소득을 얻을 수 있다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(7) 내가 살고 있는 지역의 자연 경관은 잘 정리되어 아름답다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(8) 내가 살고 있는 지역에서는 도서관미술관문예회관 등 문화여가시설을 이용하는 데 어려움이 없다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(9) 내가 살고 있는 지역에서는 쓰레기분노폐수매연악취 등의 문제가 없다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦
(10) 내가 살고 있는 지역에서는 주민 간에 유대관계가 좋아 교류가 많다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦

**Q03. 귀하께서는 평소 농촌에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?**

전혀 무관심	① — ② — ③ — ④ — ⑤ — ⑥ — ⑦	매우 관심
-----------	---------------------------	-------

**Q04. 귀하께서는 현재 상황에서 ‘농촌’ 하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이더라도 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해 주시기 바랍니다.**

1.	
2.	
3.	

Q05. 귀하께서는 다음과 같은 ‘현재 농촌’에 대한 정의 가운데 어느 부분이 중요하다고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 것을 순위로 골라주세요.

1순위 (            ) 2순위(            ) 3순위(            )

선택	내용
(1) 삶터	인구, 시설 및 서비스 수준 (저출산고령화, 귀농귀촌, 농촌의 난개발, 주택, 의료, 교육 등의 정주여건)
(2) 일터	경제적 기회와 고용수준 (농업, 농업의 4차산업 혁명, 자유무역협정, 농업 외 다양한 생산 활동)
(3) 쉼터	아름답고 깨끗한 환경 (휴양, 여가 및 관광, 환경보호, 농촌자원 및 생태계, 기후변화 및 재해 등)
(4) 공동체터	공동체적 유대 및 참여 기회 (공동체 활동, 다문화, 양극화 등의 사회 갈등)

Q06. 귀하께서는 다른 분야와 비교할 때, 농촌에 대한 다음 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

다른 분야와 비교할 때 농촌은?	매우 부정	<<<<	보통	>>>>	매우 긍정								
(1) 농촌은 국민 삶의 질을 향상 시킨다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
삶터 (2) 농촌은 국토의 균형발전에 기여한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
(3) 농촌의 문화는 보존하고 계승되어야 한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
(4) 농촌은 국가경제 발전에 기여한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
일터 (5) 농촌은 식량안보에 기여한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
(6) 농촌은 일자리를 창출한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
(7) 농촌은 사회·문화적 공익을 증진한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦
쉼터 (8) 농촌은 생태계 및 자연경관 보존에 기여한다	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦

Q07. 귀하께서는 다음 각각의 항목이 선진국 수준과 비교하여 어느 정도라고 생각하십니까?

선진국 대비 우리 농업/농촌	매우 나쁨	<<<	보통	>>>	매우 좋음	잘 모르겠음								
(1) 농촌지역 정주여건 (주택, 교육, 의료, 생활서비스 등)	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(2) 농촌의 토지이용 및 경관	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(3) 농촌 문화(유적, 행사, 전통 등) 보존	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(4) 농업 경쟁력	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(5) 농업 과학기술 발전 수준	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(6) 농지 거래 및 관리	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(7) 농업 기후변화 대응	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(8) 농촌 관광 육성	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(9) 농촌 환경오염	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧
(10) 농촌 자연경관	①	-	②	-	③	-	④	-	⑤	-	⑥	-	⑦	⑧

**PART B. 미래 농촌에 대한 인식**

Q08. 귀하는 도시와 농촌 중 어느 지역이 아래 사항에 대해서 기여한다고 생각하십니까?

구분	도시가 더 기여	<<<	동일	>>>	농촌이 더 기여								
(1) 국가 경제 발전 기여 공간	①	--	②	--	③	--	④	--	⑤	--	⑥	--	⑦
(2) 국가 균형 발전 기여 공간	①	--	②	--	③	--	④	--	⑤	--	⑥	--	⑦
(3) 우리 사회를 지탱하는 근간이 되는 공간	①	--	②	--	③	--	④	--	⑤	--	⑥	--	⑦
(4) 국민 삶의 질 향상에 기여 공간	①	--	②	--	③	--	④	--	⑤	--	⑥	--	⑦
(5) 새로운 성장 동력 창출 공간	①	--	②	--	③	--	④	--	⑤	--	⑥	--	⑦

Q09. 귀하께서는 '미래 농촌'의 바람직한 모습에 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 제시된 단어를 참고하여 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이이라도 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해 주시기 바랍니다.

<예 시>

농업기술혁신	생산성 증가	젊은 귀농·귀촌인 증가	대농 및 기업농	편의시설 확충
지속가능한 개발	신재생에너지단지 증가	생태 및 자연자원 보호	여가·휴가관광지	도농 파트너십 증대

1.	
2.	
3.	

Q10. 귀하께서는 '미래 농촌'의 부정적인 모습에 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 제시된 단어를 참고하여 느낌, 생각, 이미지, 단어 등 무엇이이라도 좋으니 떠오르는 것을 2가지 이상 말씀해 주시기 바랍니다.

<예 시>

빈집증가	유휴지 증가	기반시설 노후화	저출산고령화	자연환경 훼손
무분별한 난개발	생태계 파괴	농촌 공동체 소멸	주민 갈등 심화	지역고립

1.	
2.	
3.	

Q11. 귀하께서는 향후 20년 후 미래 농촌의 모습에 대한 다음 의견에 어느 정도 동의 하십니까?

구분		매우 부정	《《《 보통 《》》》	매우 동의
삶터	(1) 도시화의 진전으로 전통적인 농촌의 모습이 사라지고, 주택이 아파트와 빌딩으로 바뀐다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(2) 귀농·귀촌의 증가로 인해 전원주택 혹은 주말주택 등이 많이 생겨난다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(3) 인구감소로 인해 지방자치단체의 재정이 약화되고 생활인프라가 축소된다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(4) 저출산·고령화에 의해 농촌의 빈집 등 유휴 시설이 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(5) 무분별한 난개발이 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
일터	(1) 농업일손 부족과 농지전용 증대로 인해 경지면적이 감소한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(2) 인구 감소로 논밭이 자연으로 회귀하는 비율이 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(3) 소규모 제조업 시설이 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(4) 농업은 주로 대형 농가나 기업이 수행한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(5) 수익성 증대와 식품안전에 대한 수요 증가로 기계·자동화 재배가 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(6) 지역 내 유통(로컬푸드) 등의 수요가 증가하고 지역 소비형 농업으로 변모한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(7) 약취를 유발하거나 밀식 사육을 하는 등의 재래식 축산 시설이 감소한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(8) 태양광, 풍력 등 신재생에너지 시설이 증가한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
쉼터	(1) 환경 중요성에 대한 인식이 확산되어 농촌의 환경오염시설이 감소한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(2) 삶의 질 향상에 대한 인식제고로 농촌은 여가휴양관광지로 바뀐다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(3) 개발지가 증가하면서 전통적 농촌경관이 훼손된다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
공동체터	(1) 다문화가정 및 귀농·귀촌인 증가 등으로 기존 주민과 사회적 갈등이 존재한다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(2) 사회적 경제 및 공유경제가 확대되어 민간 공동체 시설이 증대된다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		
	(3) 도시와 농촌이 서로 교류하고 상생 발전하는 상호 파트너십이 증대된다.	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦		

**Q12. 다음의 미래 농촌의 모습이 어디에서 주로 나타날 것인지에 대하여 모두 응답해 주세요.**

※ 대도시 근교 농촌: 수도권 및 광역시 인근에 위치한 농촌

※ 일반 농촌: 대도시 근교는 아니지만 1시간 이내 떨어진 농촌

※ 원격 농촌: 대도시로부터 1시간 이상 떨어진 농촌

구분	구분	구분	대도시 근교 농촌	일반 농촌	원격 농촌	해당없음 (발생하지 않음)
삶터	(1)	도시화의 진전으로 전통적인 농촌의 모습이 사라지고 아파트와 빌딩으로 변모한다.	1	2	3	4
	(2)	귀농귀촌의 증가로 인해 전원주택 혹은 주말주택 등이 다수 생겨난다.	1	2	3	4
	(3)	인구감소로 인해 지자체의 재정이 악화되고 수요 부족으로 인해 생활인프라가 축소된다.	1	2	3	4
	(4)	저출산고령화에 의해 농촌의 빈집 등 유휴 시설이 증가한다.	1	2	3	4
	(5)	무분별한 소규모 난개발이 증가한다.	1	2	3	4
일터	(1)	농업일손 부족과 도시적 토지이용 증대로 인해 경지면적이 감소한다.	1	2	3	4
	(2)	소규모 제조업 시설이 증가한다.	1	2	3	4
	(3)	농업은 주로 대형 농가나 기업이 수행한다.	1	2	3	4
	(4)	수익성 증대와 식품안전에 대한 수요 증가로 식품공장이 증가한다.	1	2	3	4
	(5)	삶의 질과 건강에 대한 관심 증가로 지역 내 유통(로컬푸드) 등의 수요가 증가하고 지역 소비형 농업으로 변모한다.	1	2	3	4
	(6)	악취를 유발하거나 밀식 사육 등의 축산 시설의 감소한다.	1	2	3	4
	(7)	에너지 확보를 위한 신재생에너지 시설이 증가한다.	1	2	3	4
쉼터	(1)	환경에 대한 인식 제고로 농촌의 환경오염시설이 감소한다.	1	2	3	4
	(2)	건강에 대한 인식 제고로 농촌은 여가휴양관광지가 증가한다.	1	2	3	4
	(3)	개발지가 증가하면서 전통적 농촌경관이 훼손된다.	1	2	3	4
	(4)	인구 감소로 논밭이 자연으로 회귀하는 비율이 증가한다.	1	2	3	4
	(5)	예술가 레지던시 등 예술가들의 거주, 전시 및 작업공간으로서의 활용이 증가한다.	1	2	3	4

공동 체터	(1) 다문화가정 및 귀농귀촌인 증가 등으로 인한 사회적 갈등이 존재한다.	1	2	3	4
	(2) 사회적 경제 및 공유경제가 확대되어 민간 커뮤니티시설이 증대된다.	1	2	3	4
	(3) 도시와 농촌이 서로 교류하고 상생 발전하는 상호 파트너십이 증대된다.	1	2	3	4

**PART C. 미래 바람직한 농촌에 대한 인식**

Q13. 최소한의 인간다운 삶을 유지하기 위해 귀하의 맥에서 도보로 20분 이내에 반드시 있어야 한다고 생각하시는 시설을 5개 선택해 주세요.

①	약국	⑬	카페
②	보건소, 보건진료소	⑭	편의점 및 생필품 가게
③	병원, 의원, 한의원	⑮	재래시장(상설, 5일장 등)
④	종합병원	⑯	대형/할인마트, 백화점
⑤	은행 등 금융공간	⑰	영화관, 공연장 등 문화예술공간
⑥	주민센터, 우체국, 경찰서 등 공공행정기관	⑱	문화센터, pc방 등의 정보제공 및 오락 공간
⑦	어린이집, 유치원 등 육아공간	⑲	시외버스 터미널(간이 정류장 포함)
⑧	초등학교	⑳	철도역
⑨	중학교	㉑	공원, 광장, 산책로 등 휴식공간
⑩	고등학교	㉒	헬스장 등 실내 실내건강공간
⑪	각종 학원	㉓	세탁소, 이·미용실, 목욕탕 등 공중위생공간
⑫	음식점	㉔	마을회관(경로당 포함) 및 노인복지회관

Q14. 귀하께서는 미래 농촌의 모습 중에서 어떤 미래가 가장 바람직하다고 생각하십니까? 순위를 매겨 주십시오

1순위(     ) 2순위(     ) 3순위(     ) 4순위(     )

- ① 농촌주민의 생활이 편리한 전원생활 공간
- ② 청년이 일할 수 있는 농촌
- ③ 온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간
- ④ 지역 공동체가 행복한 농촌사회

Q14-1. 귀하께서는 다음의 미래 농촌 모습이 실현 가능하다고 생각하십니까?

구분	전혀 가능하지 않음	《《《	보통	》》》	매우 실현가능 함
(1) 농촌주민의 생활이 편리한 전원생활 공간	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦				
(2) 청년이 일할 수 있는 농촌	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦				
(3) 온 국민이 누릴 수 있는 휴양 공간	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦				
(4) 지역 공동체가 이끌어가는 농촌사회	① -- ② -- ③ -- ④ -- ⑤ -- ⑥ -- ⑦				

Q15. 귀하께서는 바람직한 미래 농촌을 만들기 위해서 정부와 지자체가 어떤 정책을 추진해야 한다고 생각하십니까?

1순위(            ) 2순위(            ) 3순위(            )

- ① 계획적인 농촌개발을 통해 난개발을 방지하고 지속가능한 토지이용을 꾀해야 한다.
- ② 농촌 지역의 생활여건(교육, 교통, 보건, 문화·여가 관련 인프라)을 개선해야 한다.
- ③ 농촌의 노후한 주거 환경 개선해야 한다.
- ④ 낙후한 농촌 생활 여건 개선을 위한 과학기술(4차 산업혁명)을 개발하고 우선 적용을 해야 한다.
- ⑤ 기후변화에 대응 분야를 선도해야 한다.
- ⑥ 친환경적인 생산 방식으로 환경오염을 방지하고 아름답고 쾌적한 환경과 경관을 조성해야 한다.
- ⑦ 농촌에 농업 외 다양한 일자리를 만들어야 한다.
- ⑧ 농촌의 휴양, 관광 기능을 강화하여 대국민 서비스를 확대해야 한다.
- ⑨ 자연재해와 범죄, 사고에 안심할 수 있는 생활공간을 조성해야 한다.
- ⑩ 농촌의 지역공동체를 활성화시켜야 한다.
- ⑪ 개발보다는 농촌의 자원과 유산을 보전하는 데 노력해야 한다.



Q16. 귀하께서는 현재 상황을 고려하여 바람직한 미래 농촌을 만들기 위해서 개발과 보전 양자 중 무엇이 중요하다고 생각하십니까?

도시적 개발	《	개발과 보전의 조화	》	농촌 자원 보존
①	②	③	④	⑤ ⑥ ⑦

※ 아직도 농촌이 더 개발 되어야한다고 생각하시면 도시적 개발에 가깝게, 이제는 더 이상 개발위주가 아니라 보전을 중심으로 해야한다고 생각하시면 농촌 자원 보존에 가깝게 응답해주세요.

Q17. 마지막으로 미래 농촌 정책과 관련해 개선 또는 제안하고 싶은 점이 있다면 무엇인지 자유롭게 말씀해 주십시오.

**PART G. 기본 정보**

※ 다음은 통계처리를 위한 귀하의 정보입니다. 귀하의 정보는 통계법에 의해 자료 처리 외의 목적으로 절대로 사용되지 않으니 안심하고 응답 부탁드립니다.

DQ1. 실례지만 귀하께서는 결혼하셨습니다가? ① 기혼      ② 미혼

DQ2. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 농업/임업/어업      ② 자영업      ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 기능/숙련직      ⑤ 생산/노무직      ⑥ 사무직
- ⑦ 경영/관리직      ⑧ 전문/자유직      ⑨ 가정주부
- ⑩ 학생      ⑪ 무직      ⑫ 기타(      )

DQ3. 실례지만 귀하께서는 학교는 어디까지 마치셨습니까?

- ① 중졸 이하    ② 고졸    ③ 전문대졸    ④ 대학재학    ⑤ 대졸  
⑥ 대학원 재학 이상

DQ4. 귀 닥 가족 전체의 보너스를 포함한 월평균 소득은 얼마입니까?

- ① 100만 원 이하    ② 101만~200만 원    ③ 201만~300만 원  
④ 301만~400만 원    ⑤ 401만~500만 원    ⑥ 501만~700만 원  
⑦ 701만~900만 원    ⑧ 901만~1,000만 원    ⑨ 1,001만 원 이상

DQ5. 귀하를 포함하여 함께 거주하시는 가족은 몇 분이십니까?

- ① 1명    ② 2명    ③ 3명    ④ 4명    ⑤ 5명    ⑥ 6명 이상

DQ6. 귀하는 농촌 지역에 1년 이상 사신 적이 있습니까?

- ① 있다    ② 없다

DQ7. 귀하는 장래에 (혹은 현재) 농촌에 거주하실 의향이 있습니까?

- ① 있다    ② 없다

DQ8. 귀하는 향후 농촌에 여가나 휴양, 관광을 목적으로 방문하실 의향이 있습니까?

- ① 있다    ② 없다

♣ 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

